



РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ



6'2017

www.notariat.kz



БЮЛЛЕТЕНЬ НОТАРИУСА

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ
ПАЛАТАНЫҢ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
ЖУРНАЛЫ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ
НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ

В НОМЕРЕ:

НОВОСТИ

В Администрации Президента

4 стр.

Международное сотрудничество

5 стр.

В регионах

8 стр.

СПРАВКА

по результатам мониторинга
Закона Республики Казахстан
от 14 июля 1997 года № 155-І «О нотариате»

11 стр.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

касательно правового регулирования
статуса имущества некоммерческих организаций

22 стр.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Асель Жанабиллова

Основные направления совершенствования
института нотариата

36 стр.

Ольга Захарова

Наследственное право Казахстана:
законодательство, практика и проблемы

42 стр.

Асель Жанабиллова

К вопросу о правовой природе
согласия супруга на совершение
другим супругом сделки, направленной
на распоряжение общим имуществом

50 стр.

Ричард Бок

Роль нотариусов в обществе

54 стр.

Қалқаман Айтөв

Республикалық нотариаттық палатаның
ұйымдастырылу мәселелерінің
кейбір этаптары

58 стр.

Журнал 2001 жылдан бастап шығады

Меншік иесі: Республикалық нотариаттық палата. Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелген. Куәлігі № 4512 – Ж

Редакциялық кеңес: Әсел Жанәбілова – Республикалық нотариаттық палата төрайымы, Мүгілсім Әмірова – Республикалық нотариаттық палата төрайымының кеңесшісі, Сара Идрышева – заң ғылымдарының докторы, ҚазГЗУ профессоры.

Бас редактор: Толқын Әлиева

Корректор: Ғалия Сұлтанова, Айжан Гусева

Беттеу: Дмитрий Барков

Редакцияның жазбаша рұқсатынсыз материалдарды қайта басуға, көшіруге немесе таратуға тыйым салынады.

Басылымда жарияланған фактілер мен ақпараттар үшін бар жауапкершілік авторлардың мойнында. Редакция мақала авторының көзқарасына жауап бермейді.

Редакцияның мекенжайы: 010000, Астана қаласы, Сарайшық көшесі, 38 үй, 5 кеңсе.

Тел./факс: 8 (7172) 50-88-26; электронды пошта: rnr_rnr@mail.ru

ЖШС «ПрофиМакс ДК» басылып шықты.

Баспахана мекенжайы:

010000, Астана қаласы, Жеңіс даңғылы, 63/1,

тел./факс: 8 (7172) 38-22-86, 38-04-84,

электронды пошта: profimax_dk@mail.ru

www.profimax.kz

Пішімі 60x84/8.

Тапсырыс № 90 769

© Республикалық нотариаттық палата,
«Бюллетень нотариуса», 2017 жыл.

6'2017
ҚАРАША-ЖЕЛТОҚСАН

WWW.NOTARIAT.KZ



Уважаемые коллеги!

В 2017 году работа Республиканской нотариальной палаты осуществлялась в соответствии с приоритетными направлениями деятельности РНП на 2015-2020 годы, решениями Правления РНП, планами работы Республиканской нотариальной палаты.

В уходящем году нотариальное сообщество Казахстана отпраздновало 20-летие со дня принятия Закона РК «О нотариате». Организовало международную научно-практическую конференцию «Нотариату Республики Казахстан – 20 лет». Учредило юбилейную медаль «Казахстан Республикасы нотариатына 20 жыл». По инициативе Республиканской нотариальной палаты в Южно-Казахстанской области успешно проведена III Спартакиада нотариусов республики, также приуроченная к празднованию 20-летия нотариата.

В течение года в рамках развития сотрудничества нотариальных палат стран-участниц ЕАЭС нотариусы стажировались в Армении, России и Республике Беларусь.

Помимо многосторонних контактов в рамках международных проектов и мероприятий РНП осуществляет со многими странами непосредственное двустороннее взаимодействие.

Наиболее тесно такое двустороннее сотрудничество проводится с нотариатами Франции и Германии – двумя основными странами Евросоюза, чьи правовые системы имеют вековые традиции и являются прекрасными образцами континентального права.

В сентябре 2017 года руководителями Республиканской нотариальной палаты Казахстана и Верховного нотариального совета Франции подписано Соглашение о партнерстве. Двусторонние контакты с развитыми европейскими странами положительно сказываются на лоббировании интересов нотариусов в законотворческой деятельности.

Так, в рамках заседания межведомственной рабочей группы, состоявшегося 22 декабря под председательством заместителя руководителя Администрации Президента Талгата Донакова, Республиканская нотариальная палата вынесла на обсуждение ряд предложений по совершенствованию института нотариата. В частности, предусмотреть на законодательном уровне обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимым имуществом; имплементировать в национальное законодательство такие фундаментальные принципы латинского нотариата, как

презумпция законности и достоверности нотариальных актов; расширить перечень нотариальных действий, совершаемых нотариусами; установить оплату за совершение нотариальных действий частному нотариусу, непосредственно в Законе РК «О нотариате», обеспечив функционирование и жизнедеятельность нотариусов, исключив оплату по ставкам государственной пошлины и освобождаемых от уплаты лиц из налогового законодательства (ст.536, ст.542 НК РК), так как частный нотариус не является субъектом взимания государственной пошлины.

2017 год уходит. Он был непростым, но трудности, с которыми мы столкнулись, сплотили нас, побудили открыть огромные резервы наших возможностей для движения вперед. Главное – мы верим в себя, в свои силы, в свою профессию. Мы работаем, работаем усердно, и у нас многое получится.

От имени Республиканской нотариальной палаты и от себя лично поздравляю всех с Новым 2018 годом!

Пусть Новый год принесет вам процветание и благополучие! От всего сердца желаю, чтобы наступающий год принес добрые вести, был наполнен радостью творчества и мирного созидания. Чтобы все задуманное обязательно осуществилось.

Здоровья вам, семейного тепла и благополучия!

Асель Жанабиллова

*Новый
Год!*



В АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА

Межведомственной рабочей группой рассмотрен вопрос о совершенствовании института нотариата

22 декабря 2017 года в Астане под председательством заместителя Руководителя Администрации Президента РК Талгата Донакова состоялось заседание Межведомственной рабочей группы по вопросам совершенствования правоохранительного и хозяйственного законодательства и практики его применения.

В составе межведомственной рабочей группы при Администрации Президента – председатель судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Еліс Абдыкадыров, вице-министр национальной экономики Мадина Абылкасымова, заместитель Генерального Прокурора Марат Ахметжанов, заместитель Министра внутренних дел Рашид Жакупов, заведующий Отделом правоохранительной системы Администрации Президента Алексей Калайчиди, заместитель Председателя Комитета национальной безопасности Марат Колкобаев, председатель Комитета государственных доходов Министерства финансов Ардак Тенгебаев, заместитель председателя Агентства по делам государственной службы и противодействию коррупции Айгуль Шаимова, вице-министр финансов Берик Шолпанкулов.

На заседании рассмотрен вопрос о совершенствовании института нотариата. С докладом о проблемах современного нотариата и перспективах его развития выступила председатель Республиканской нотариальной палаты Асель Жанабилова.

По итогам заседания Министерству юстиции поручено: 1) организовать рабочую группу из числа представителей заинтересованных государственных органов и Республиканской нотариальной палаты для изучения опыта развития института нотариата зарубежных стран, в том числе с командированием в некоторые из них (в том числе Эстония, Франция, Германия, Финляндия);

2) совместно с заинтересованными государственными органами и Республиканской нотариальной палатой в срок до 1 апреля 2018 года внести в Администрацию Президента предложения по:

- модели дальнейшего развития нотариата Казахстана;
- перспективам развития нотариата в условиях внедрения цифровых технологий, в том числе основанных на «искусственном интеллекте», в правовые институты;
- совершенствованию системы оказания нотариальных услуг, обеспечивающей в том числе их предупредительную от возможных имущественных споров функцию;
- необходимым мерам для обеспечения защиты персональных данных граждан, устанавливающих пределы доступа к сведениям о нотариальных действиях в Единой нотариальной информационной системе;

3) принять меры по передаче в государственную собственность электронных информационных ресурсов Единой нотариальной информационной системы с представлением информации в Администрацию Президента до 1 февраля 2018 года.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Республикалық нотариаттық палатаның төрайымы Вильнюс қаласында өткен халықаралық конференцияның жұмысына қатысты

2017 жылдың 01 желтоқсанында Вильнюс қаласында Литва нотариатының 25 жылдығына арналған халықаралық конференция өтті.

Литвалық әріптестер 25 елдің нотариаттық қоғамдастықтарының өкілдерін қабылдады. Халықаралық конференцияның жұмысын Литва нотариаттық палатасының президенті Марюс Страчкайтис құттықтау сөзбен ашты.

Республикалық нотариаттық палатаның атынан конференцияның жұмысына Әсел Жанәбілова қатысты.

Конференция барысында Литва және шет елдердің нотариаттық қауымдастықтарының өкілдері, Литва Республикасының заң ғылымы және мемлекеттік басқару органдарының қызметкерлері, атап айтқанда, Халықаралық нотариаттар одағының вице-президенті, нотариус Сигрюн Эрбер-Фаллер, Еуропалық одақ нотариаттар кеңесінің президенті Хосе Мануэль Гарсия Кольянтес, Германия Федералдық нотариустар палатасының вице-президенті Ричард Бок сөз сөйледі.

Қатысушылар жалпы заманауи кәсіби үрдістер мен құқықтану саласындағы жаңалықтарды талқылады. Әсел Жанәбілова Республикалық нотариаттық палатаның атынан Литва Республикасының нотариаттық қауымдастығын «Нотариат туралы» Заңды қабылдағанына 25 жыл толуымен құттықтады және екі нотариаттың достық

Председатель Республиканской нотариальной палаты приняла участие в работе международной конференции в Вильнюсе

01 декабря 2017 года в г. Вильнюсе состоялась международная конференция, посвященная 25-летию нотариата Литвы.

Литовские коллеги приняли в Вильнюсе представителей нотариальных сообществ из 25 стран. Участников международной конференции приветствовал президент нотариальной палаты Литвы Марюс Страчкайтис.

От имени Республиканской нотариальной палаты Казахстана в работе конференции приняла участие председатель Асель Жанәбілова.



В ходе конференции выступили представители нотариальных сообществ Литвы и зарубежья, органов государственного управления и юридической науки Литовской Республики, в частности вице-президент Международного союза нотариатов,

нотариус Сигрюн Эрбер-Фаллер, президент Совета нотариатов Европейского Союза Хосе Мануэль Гарсия Кольянтес, вице-президент Федеральной палаты нотариусов Германии Ричард Бок.

Участники конференции обсудили общие современные профессиональные установки и тенденции. Председатель Асель Жанәбілова от имени Республиканской нотариальной палаты Казахстана поздравила нотариальное сообщество Литовской Республики со значимым событием – 25-летием со дня принятия Закона «О нотариате» и отметила, что литовский и казах-

қарым-қатынасты орнатқанына 5 жыл толды деп атап өтті.

Литвалық және қазақстандық нотариаттарды достық қарым-қатынасты орнатқаннан бері 5-жылдық ынтымақтастық пен серіктестік біріктіреді.

станский нотариат объединяет 5-летний период, прошедший с момента установления дружеских отношений, значительно укрепивший взаимосвязь двух нотариатов, основанных на взаимном уважении и сотрудничестве.



Нотариустар Санкт-Петербург қаласында мұрагерліктің өзекті сұрақтарын талқылады

Санкт-Петербург қаласында «Мұрагерліктің өзекті проблемалары» тақырыбында халықаралық семинар өтті. Аталмыш шараны Федералдық нотариаттық палата мен Ленинград облысының нотариаттық палатасы ұйымдастырды. Ресей Федерациясының жиырма жеті субъектісінің нотариустары, сонымен қатар Қазақстан, Франция, Германия, Беларусь, Молдова, Әзербайжан және Болгария елдерінің нотариат өкілдері қатысты.

Қазақстан Республикасы нотариаттық қауымдастығының атынан 11 адамнан тұратын үлкен делегация қатысты. Делегация қатарына Алматы, Астана, Атырау қалаларының және Қарағанды, Ақмола және Павлодар облыстарының нотариустары – Дана Оразова, Галия Джанкеева, Ольга Захарова, Галия Сембекова, Раушан Идрисова, Гульжан Мамырбаева, Батима Нарымбаева, Гульмира Секебаева, Шарбану Тулегенова, Айгуль Беккалиева кірді.

Семинар төңірегінде нотариустар Беларусь Республикасындағы жер учаскілерін мұраға қабылдау ерекшелікте-

Нотариусы обсудили актуальные вопросы наследования в Санкт-Петербурге

В городе Санкт-Петербург состоялся международный семинар на тему: «Актуальные проблемы наследования». Организатором мероприятия выступили Федеральная нотариальная палата и Нотариальная палата Ленинградской области. Участниками мероприятия стали нотариусы из двадцати семи субъектов Российской Федерации, а также представители нотариатов Казахстана, Франции, Германии, Белоруссии, Молдовы, Азербайджана и Болгарии.

Нотариальное сообщество Казахстана представила делегация из 11 человек, в которую вошли нотариусы города Алматы, Астаны, Атырау, Карагандинской, Ақмолинской и Павлодарской областей – Дана Оразова, Галия Джанкеева, Ольга Захарова, Галия Сембекова, Раушан Идрисова, Гульжан Мамырбаева, Батима Нарымбаева, Гульмира Секебаева, Шарбану Тулегенова, Айгуль Беккалиева.

В рамках семинара нотариусы ознакомились с особенностями наследования земельных участков в Республике Беларусь, с основами правового регулирования наследования в Азербайджанской Республике, с наследственными договорами во Франции, с ролью нотариусов Германии в наследственном процессе, с опытом Эстонии по вопросам наследственных фондов, а также с правилами оформления наследственных прав в Республике Молдова.

Нотариусом города Караганды Ольгой Захаровой был представлен доклад на тему: «Наследственное право Казахстана: законо-



рімен, «Әрбайжан Республикасындағы мұрагерлікті реттеудің құқықтық негіздерімен, Франциядағы мұрагерлік шарттармен, Германия нотариустарының мұрагерлік процесітегі рөлімен, мұрагерлік фондтар сұрақтары бойынша Эстонияның тәжірибесімен, сондай-ақ Молдова Республикасындағы мұрагерлік құқықтарды рәсімдеу ережелерімен танысты.

Қарағанды қаласының нотариусы Ольга Захарова «Қазақстанның мұрагерлік құқығы: заңнама, тәжірибе және проблемалары» тақырыбында баяндама жасады, онда ол Қазақстан Республикасында мұраны рәсімдеу кезінде ақпараттық технологияны қолдану ерекшеліктерін атап өтті.

Спикерлердің сөздерінен кейін «Нотариаттық тәжірибе: мұрагерлік мүлікті қорғау; мұрагерлік мүлікті басқару» атты дөңгелек үстел өтті. Оның барысында қатысушылар мұрагерлік мүлікті қорғау жөніндегі шараларды қабылдау тәртібі, мұрагерлік мүлікті тізімге алына ма, барлық мұрагерлердің өтініші бойынша сенімгерлік басқаруды орнатуға болады ма (мысалы, кейбір мұрагерлер сенімгерлікпен басқаруды орнатуға не келісімін, не қарсылығын білдірмеген кезде, сенімгер басқарушы тұлғаға қандай талаптар қойылады (жұмыс тәжірибесі, қажетті сертификаттар мен лицензияның болуы) және басқа да сұрақтарды талқылады.

Семинардың қорытындысы бойынша нотариустарға халықаралық семинардың қатысушысы дипломы берілді.

дательство, практика и проблемы», в которой она также озвучила особенности применения информационных технологий при оформлении наследства в Республике Казахстан.

После выступления докладчиков состоялся круглый стол «Нотариальная практика: охрана наследственного имущества; управление наследственным имуществом», в ходе которого участники обсудили порядок принятия мер к охране наследственного имущества, производится ли опись наследственного имущества, возможно ли учреждение доверительного управления по заявлению не всех наследников (например, когда некоторые наследники не выражают ни согласия, ни возражения на учреждение доверительного управления, какие предъявляются требования к личности доверительного управляющего (опыт работы, наличие необходимых сертификатов и лицензия) и другие вопросы.

По итогам семинара нотариусам были выданы дипломы участника международного семинара.

*Ольга Захарова,
нотариус г. Караганды*

В РЕГИОНАХ

Семей қаласында Шығыс Қазақстан облысының нотариустарына арналған біліктілігін арттыру курсы ұйымдастырылды

2015-2020 жж. арналған Қазақстан Республикасы нотариатының даму тұжырымдамасында баяндалған міндеттерді орындау мақсатында және «Нотариат туралы» Заңының 27-бабының 6-тармағына тиісті, сонымен қатар 2015 жылғы 9 қазандағы РНП Басқарма мүшелерінің шешіміне сәйкес Шығыс Қазақстан облысының нотариаттық палатасы Өскемен қаласындағы С.Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан мемлекеттік университетінің және Семей қаласында Қазақстан инновациялық университетінің Біліктілікті растау орталығының негізінде нотариустардың

В городе Семей прошли курсы повышения квалификации для нотариусов Восточно-Казахстанской области

В целях реализации задач, указанных в Концепции развития нотариата в Республике Казахстан на период с 2015 до 2020 года, и в соответствии с пунктом 6 ст. 27 Закона РК «О нотариате», а также согласно решению Правления РНП от 09 октября 2015 года территориальной нотариальной палатой Восточно-Казахстанской области были заключены договоры о сотрудничестве и повышению квалификации нотариусов на базе Центра подтверждения квалификации Восточно-Казахстанского государственного университета им. С. Аманжолова в г. Усть-Каменогорск и Казахстанского инновационного университета в г. Семей.





біліктілігін арттыру және ынтымақтастық туралы келісімшарт жасасты.

Жоғарыда аталған Тұжырымдаманы іске асыру шеңберінде Семей қаласының Қазақстан инновациялық университетінде 2017 жылдың 02 және 03 желтоқсан аралығында Шығыс Қазақстан облысының нотариустарына арналған біліктілікті арттыру курстары ұйымдастырылды.

Курстар екі кезеңде өткізілді: бірінші теориялық және екінші практикалық.

Бірінші күні тыңдаушылардың алдында Қазақстан инновациялық университетінің «Құқықтану» кафедрасының меңгерушісі, саясаттану ғылымдарының докторы А. Бухаева және «Құқықтану» кафедрасының аға оқытушысы Т. Сәдуақасов сөз сөйледі. Олар «Құжаттардың көшірмелерінің дұрыстығын куәландыру және құжаттарды аудару», «Құжаттардың бір тілден екінші тілге дұрыс аударылғанын куәландыру», «Құжаттардың көшірмелері мен олардан алынған үзінділердің дұрыстығын куәландыру», «Мұраны қабылдау, мұрадан бас тарту», «Өсиет және заң бойынша мұраға құқық туралы куәлікті беру шарттары», «Суррогат

В рамках реализации вышеуказанной Концепции при Казахском инновационном университете г. Семей 02 и 03 декабря 2017 года были проведены курсы повышения квалификации для нотариусов Восточно-Казахстанской области.

Курсы проходили в два этапа: первый теоретический и второй практический.

В первый день курсов перед слушателями выступили: заведующая кафедрой «Юриспруденция» Казахского инновационного университета, доктор политических наук А. Бухаева и старший преподаватель кафедры «Юриспруденция» Т. Садвакасов, которые осветили следующие темы: «Порядок свидетельствования верности копий и перевода документов», «Свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой», «Свидетельствование верности копий документов и выписок из них, подлинности подписи», «Виды правопреемства в наследственном праве», «Основные положения наследственного права Казахстана (правопредставление, наследственная трансмиссия и т.п.)», «Принятие наследства. Отказ от наследства», «Условия выдачи свидетельств о праве на наследство по завещанию, по закону», «Договор суррогатного материнства», «Удостоверение факта нахождения гражданина в живых, удостоверение факта нахождения гражданина в определенном месте, удостоверение время предъявления документов», «Обеспечение доказательств», «Совершение протеста векселей, принятие на хранение документов и ценных бумаг», «Совершение морских протестов», «Удостоверение тождественности собственноручной подписи инвалида по зрению с факсимильным воспроизведением его собственноручной подписи», «Порядок удостоверения и виды завещаний».

На второй день для проведения практических занятий была приглашена нотариус с большим стажем и опытом работы И. Первалова, ею нотариусам были предложены задачи по темам курса, в которых были рассмотрены распространенные виды нотариальных действий, такие как удостове-

ана болу шарты», «Азаматтың тірі екендігі фактісін куәландыру, азаматтың белгілі бір жерде болу фактісін куәландыру, құжаттар берілген уақытты куәландыру», «Дәлелдемелерді қамтамасыз ету», «Вексель наразылығын жасау», «Сақтауға құжаттар және бағалы қағаздар қабылдау», «Теңіз наразылықтарын жасау», «Куәландырудың тәртібі мен өсиеттің түрлері» және т.б. тақырыптарды талқылады.

Екінші күні дәріс сабақтарын нотариаттық тәжірибесі мол И. Перевалова атқарды. Ол нотариустарға курстың тақырыптары бойынша тапсырмалар ұсынды. Қатысушылар нотариустармен жиі жіберілетін қателіктерді анықтау және оларды талқылау үшін дұрыс емес куәландырылған құжаттардың көшірмелерінің үлгілерін зерттеді.

Мұра туралы тақырыпты талқылау барысында оқытушы нотариустарға мұрагерлік трансмиссия, құқықтық мирасқорлық туралы айтып берді.

Сондай-ақ, модератор құпия өсиеттің ерекшеліктері жайында және оларды куәландырудың тәртібі мен болуы мүмкін дауларды жан-жақты қарастырды.

Біліктілікті арттыру курстарының нәтижесі тест арқылы шығарылды.

Қорытындылай келе, Шығыс Қазақстан облысының нотариустары оқытушылардың кәсіби деңгейі мен дайындықтарын жоғары бағалады.

рение завещания, установление круга наследников по завещанию и др.

Обучающиеся также изучили образцы неверно засвидетельствованных копий документов с целью выявления и обсуждения часто допускаемых нотариусами ошибок.

В части наследства слушателями курсов были рассмотрены виды наследства, такие как наследственная трансмиссия, наследственное представительство и наследственное правопреемство, по которым модератор дала ясные разъяснения в доступной форме.

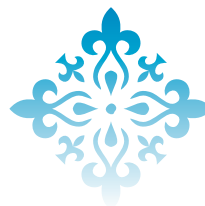
Относительно завещаний были рассмотрены процедуры удостоверения секретного завещания, а также были рассмотрены возможные споры относительно удостоверения завещаний нотариусами завещаний.

Завершающим этапом курсов было проведение Казахстанским инновационным университетом тестирования по темам курса и знаниям законодательства Республики Казахстан.

В заключение нотариусы Восточно-Казахстанской области отметили высокий уровень подготовки преподавательского состава, актуальность изученных тем, а также интересную подачу материала.

*слушатели курсов,
нотариусы*

*Восточно-Казахстанской области
А. Азизова, А. Джананбаева,
А. Орақпаева, А. Мейрімғалиева*



*И. Елеусизова, начальник
Центра правового мониторинга, к.ю.н.
С. Айсин, ведущий научный сотрудник
Центра правового мониторинга,
Н. Акимова, научный сотрудник
Центра правового мониторинга*

СПРАВКА

по результатам мониторинга Закона Республики Казахстан
от 14 июля 1997 года № 155-І
«О нотариате»

Показатель 1. Общая информация о
Законе

Название Закона: «О нотариате» (далее
– Закон).

1.1. Предмет правового регулирования:

Закон определяет организационные и
правовые основы деятельности нотариата,
правовое положение нотариусов, нотари-
альной палаты, контроль за деятельностью
нотариуса, нотариальные действия и прави-
ла их совершения, в том числе основные
правила совершения нотариальных сделок,
удостоверение сделок, удостоверение
фактов, выдача свидетельств о праве на
наследство и другие.

1.2. Отрасль законодательства:

Согласно постановлению Прави-
тельства Республики Казахстан от 26 декаб-
ря 2002 года № 1378 «О Классификации
отраслей законодательства Республики
Казахстан» анализируемый Закон относится
к отрасли законодательства о нотариате под
шифром 020.017.000.

1.3. Соответствие закона стратегичес-
ким целям государства.

1. Послание Президента Республики
Казахстан народу Казахстана от 14 декабря
2012 года «Стратегия «Казахстан – 2050»:
новый политический курс состоявшегося
государства». Вопрос нотариата не опреде-
лен в качестве приоритетного направления в
Стратегии «Казахстан – 2050».

2. Стратегическому плану Органи-
заботчика:

В настоящее время действует приказ
Министра юстиции Республики Казахстан

от 17 марта 2016 года № 128 «Стратегичес-
кий план Министерства юстиции Респу-
блики Казахстан на 2014-2018 годы», который
включает вопросы усиления защиты права
собственности, гарантирования защиты
договорных обязательств и ужесточению
ответственности за их нарушение, прорабо-
таны поправки в действующее законода-
тельство в части исключения альтернативы
по электронной регистрации недвижимости
на основании нотариальных сделок.

Справочно:

Ранее в постановлении Правительства
Республики Казахстан от 30 декабря 2013
года № 1439 «О Стратегическом плане
Министерства юстиции Республики Казах-
стан на 2014-2018 годы», утратившим силу
постановлением Правительства Республики
Казахстан от 10 апреля 2015 года № 223 была
отведена немаловажная роль институту
нотариата в целях реализации поставлен-
ных Президентом Республики Казахстан
задач по дальнейшему укреплению госуда-
рственности и развития казахстанской
демократии. Это связано с тем, что именно
он является эффективным элементом регу-
лирования рыночных отношений и спосо-
бен надлежаще реализовать гарантируемые
Конституцией права на предоставление
квалифицированной юридической помощи.

Показатель 2. Данные о проверке закона
на соответствие нормам Конституции

а) соответствие закона пункту 3 статьи
61 Конституции о праве Парламента изда-
вать законы, которые регулируют важней-
шие общественные отношения, устанавли-

вают основополагающие принципы и нормы;

б) соответствие закона требованию о том, что ни в каких случаях не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 10, 11, 13-15, пунктом 1 статьи 16, статьей 17, статьей 19, статьей 22, пунктом 2 статьи 26 Конституции;

в) отсутствие в законе норм, противоречащих положению пункта 1 статьи 1 Конституции о том, что Республика Казахстан утверждает себя правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы;

г) отсутствие в законе норм, содержащих необоснованные ограничения прав граждан и противоречащих положениям Конституции, которые касаются прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц;

д) отсутствие в законе какого-либо искажения смысла норм и положений Конституции Республики Казахстан.

Закон соответствует нормам Конституции Республики Казахстан вышеперечисленных пунктов.

Показатель 3. Данные о соответствии закона вышестоящим нормативным правовым актам

1. Соответствие закона международным обязательствам Республики Казахстан.

Анализируемый Закон соответствует международным обязательствам Республики Казахстан.

2. Соответствие закона нормам конституционных законов Республики Казахстан.

Анализируемый Закон не противоречит нормам конституционных законов Республики Казахстан.

3. Соответствие закона нормам кодексов Республики Казахстан.

Закон не противоречит нормам кодексов Республики Казахстан.

Показатель 4. Наличие коллизий между нормами закона и нормами иных законов

В ходе анализа было выявлено противоречие прав и ограничений в деятельности нотариуса. Так, пункт 2 статьи 17 Закона предоставляет право нотариусу составлять

проекты сделок, заявлений и других документов, но при этом пункт 2 статьи 19 Закона предусматривает ограничения деятельности нотариуса, в частности – оказывать посреднические услуги при заключении, изменении и расторжении договора. Таким образом, нотариусы не вправе составить проект сделки, заявления и других документов, если не совершают нотариальное действие, даже если стороны в целях экономии хотят, например, заключить сделку и выбирают простую письменную форму. Это равнозначно тому, что адвокат не вправе составить исковое заявление в суд, если он в дальнейшем не принимает участие в суде.

Вместе с тем полагаем, что пункт 2 статьи 19 Закона толкуется следующим образом.

В действующем законодательстве отсутствует понятие «посреднические услуги». Однако в подпункте 27) статьи 2 Закона РК «О трансфертном ценообразовании» имеется понятие трейдера. Это лицо, осуществляющее посреднические функции при купле-продаже товаров, выполнении работ, оказании услуг самостоятельно и (или) по поручению участника сделки. Отсюда можно сделать вывод о том, что посреднические услуги связаны с представлением интересов одной из сторон сделки.

В случае, связанным с посредническими услугами нотариуса, полагаем, что законодатель подразумевает оказание нотариусом посреднических услуг при заключении, изменении и расторжении договора путем представления интересов одной из сторон. Тогда как нотариус должен быть независимым при осуществлении услуг по удостоверению сделок.

Однако действующая редакция пункта 2 статьи 19 Закона образует противоречие с пунктом 2 статьи 17 Закона, так как может толковаться как общий запрет для нотариуса на составление проектов договоров.

В этой связи полагаем необходимым изменить редакцию пункта 2 статьи 19 Закона путем конкретизации понятия посреднических услуг, раскрывая понятия данного термина, либо в следующей редакции:

«представлять интересы одной из сторон сделки при заключении, изменении и расторжении договора».

Показатель 5. Наличие устаревших норм закона

Наличие устаревших норм Закона не обнаружено.

Показатель 6. Наличие неэффективно реализуемых норм закона

Статья 36 анализируемого Закона посвящена перечню нотариальных действий, совершаемых лицами, осуществляющими консульские функции (далее – консулы). В пункте 1 статьи 36 Закона перечислены нотариальные действия и пунктом 2 статьи 36 установлено, что законодательными актами Республики Казахстан могут быть предусмотрены иные нотариальные действия, совершаемые должностным лицом, осуществляющим консульские функции.

На практике у граждан вызывает большой интерес вопрос отнесения удостоверения доверенностей в число нотариальных действий, совершаемых консулами. Это подтверждается количеством обращений, поступивших в Министерство юстиции РК, по данному вопросу. Проблема связана с тем, что в перечне нотариальных действий, совершаемых консулами, прямо не предусмотрено нотариальное действие по удостоверению доверенностей, что вызывает огромный интерес в обществе.

Ответами Министра юстиции РК (от 21 ноября 2013 года №12090, от 11 июня 2014 года № 15164, от 3 декабря 2014 года №17688, от 1 октября 2015 года №22437, от 14 февраля 2017 года №3897)¹ на обращения граждан по вышеуказанному вопросу было обозначено, что в компетенцию консула Республики Казахстан не входит выдача доверенности.

Однако в ответе пунктом 1 статьи 148

Также согласно пункту 1 статьи 167 ГК РК доверенностью признается письменное уполномочие одного лица (доверителя) для представительства от его имени, выдаваемое им другому лицу (поверенному).

Таким образом, доверенность является односторонней сделкой, фиксирующая содержание и пределы полномочий доверенного, действия которого на основе доверенности создают права и обязанности непосредственно для доверителя.

Согласно подпункту 3 пункта 2 статьи 1 анализируемого Закона правом совершать нотариальные действия в случаях и пределах, установленных настоящим Законом, обладают лица, исполняющие консульские функции от имени Республики Казахстан. Должностное лицо при осуществлении консульских функций руководствуется статьей 36 Закона, где четко регламентирован перечень их действий, одной из функций которой является удостоверение сделки, кроме договоров об отчуждении недвижимого имущества, находящегося на территории Республики Казахстан.

Таким образом, в ответе Министра юстиции РК от 1 марта 2017 года на вопрос от 23 февраля 2017 года № 4215 было указано, что «должностные лица, осуществляющие консульские функции, вправе удостоверять гражданам Республики Казахстан доверенность»².

На основании вышеизложенного полагаем, что в анализируемом Законе необходимо включить в перечень нотариальных действий, совершаемых лицами, осуществляющими консульские функции, нотариальное действие по удостоверению доверенностей.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 анализируемого Закона нотариусом может быть гражданин Республики Казахстан, достигший возраста двадцати пяти лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической специальности не менее двух лет, прошедший стажировку у нотариуса сроком не менее одного года, аттестацию в аттестационной комиссии юстиции и получивший лицензию на право занятия нотариальной деятельностью, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

¹ www.adilet.gov.kz

² https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34352148#pos=1;-169

Полагаем, что в данном случае требования к гражданам, изъявившим желание стать нотариусом, занижены. Презумпция знания права определяет повышенные требования к уровню квалификации нотариуса, поскольку нотариальная деятельность исключительно индивидуальна и требует высоких интеллектуальных, психологических (постоянная работа с разными людьми) затрат, высокого уровня личностного развития. Замечание, связанное со знаниями возрастной психологии, считаем уместным, так как к 25 годам личность человека еще не сформирована полностью (речь не о зрелости, а о ценностях, о возможности противостоять соблазну, формированию собственных принципов и т.д.). Таким образом, в целях повышения квалификации нотариусов необходимо установить особенный высокий уровень к профессии нотариуса путем законодательного закрепления повышенного квалификационного требования к нотариусу и усиления подготовки и допуска лиц к занятию нотариальной деятельностью.

Справочно:

Во Франции претендент должен иметь степень магистра, пройти двухгодичную стажировку у нотариуса, также обязательно наличие у претендента минимум полгода стажировки у различных специалистов и приветствуется стажировка за рубежом.

В Германии нотариус занимается подготовкой и удостоверением документов, обладающих большей доказательственной силой, нежели документы, подписанные частными лицами. Для занятия должности нотариуса гражданин Германии (претендент) должен отвечать следующим требованиям:

- наличие академической подготовки;
- наличие университетского диплома;
- успешное окончание подготовительных курсов с двумя сданными квалификационными экзаменами;
- наличие трехлетнего опыта в качестве нотариуса-ассессора.

«Современная система нотариата в Германии также является результатом длительного развития»³.

Более того, в соответствии с принципами международного союза латинского нотариата (далее – МСЛН) нотариус обязан:

а) быть достаточно квалифицированным юристом, чтобы иметь право удостоверять сделки и консультировать лиц, обращающихся к ним;

б) независимо выполнять государственные функции;

в) выполнять свои функции беспристрастно;

г) обеспечивать хранение актов, которые были составлены и удостоверены им, а также выдавать удостоверенные копии, имеющие одинаковую юридическую силу с подлинниками;

д) при исполнении своих функций нести персональную ответственность, в том числе и всем своим имуществом, за ущерб, причиненный им какому-либо лицу;

е) осуществлять свою деятельность в рамках территорий, определяемых законом;

ж) обязательно входить в состав коллегияльного органа, создаваемого на корпоративных началах, – нотариальную палату;

з) соблюдать законы своей страны и правила этики, установленные нотариальной палатой.

Современная модель латинского нотариата была создана французским Законом о принципах организации нотариата в 1803 г. «Закон, содержащий организацию нотариата» (далее – Закон вантоза). Закон вантоза устранил различные категории лиц, правомочных составлять официальные документы, и ввел категорию должностного лица нотариус (fonctionnaires publics). При представлении Закона вантоза в Государственном совете Франции в 1803 г. была подчеркнута значимость нотариусов следующим образом: «нотариусы, будучи незаинтересованными советниками сторон и беспристрастными выразителями их воли, ставят стороны в известность о значении договорных обязательств, в которые они вступают,

³ Сумин А.М. Правовое регулирование нотариата в Германии // Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации. 1998. № 1. С. 113 - 114.

ясно выражая их содержание, придают им характер аутентичного акта и силу судебного решения, не подлежащего обжалованию, сохраняя память о них навечно и верно, препятствуют возникновению конфликтов между добросовестными людьми и лишают людей алчных, рассчитывающих на успех, желания возбуждения несправедливого притязания»⁴.

На основании изложенного полагаем целесообразным установить возраст нотариусов 30 лет, стаж работы по юридической специальности должен быть не менее 5 лет, наличие стажировки у нотариуса не менее двух лет, кроме этого, должна быть обязательная полугодовая стажировка у различных специалистов.

Показатель 7. Наличие дублирующих норм закона

Наличие дублирующих норм Закона не выявлено.

Показатель 8. Наличие пробелов в законе

В анализируемом Законе отсутствует единый понятийно-терминологический аппарат. Понятия раскрываются непосредственно внутри самих статей.

Согласно пункту 7 статьи 23 Закона РК от 6 апреля 2016 года № 480-V «О правовых актах» при необходимости уточнения терминов и определений, используемых в нормативном правовом акте, в нем помещается статья (пункт), разъясняющая (разъясняющий) их смысл.

В этой связи полагаем необходимым в данном законе закрепить отдельную статью «Основные понятия, используемые в настоящем Законе» в целях уточнения терминов и определений. К примеру, следует объединить в одной статье следующие понятия:

пункт 1 статьи 1 Закона:

«Статья 1. Нотариат в Республике Казахстан

1. Нотариат в Республике Казахстан – это правовой институт по оказанию квалифицированной юридической помощи, обеспечивающий защиту прав и законных

интересов физических, юридических лиц путем совершения нотариальных действий»;

абзац первый пункта 1 статьи 3 Закона:

«Статья 3. Нотариальная деятельность и ее гарантии

Нотариальная деятельность – это совершение нотариусом нотариальных действий, предусмотренных настоящим Законом и иными законодательными актами Республики Казахстан»;

статья 4-1 Закона:

«Статья 4-1. Единая нотариальная информационная система

Единая нотариальная информационная система – это аппаратно-программный комплекс, предназначенный для автоматизации нотариальной деятельности и взаимодействия органов юстиции и нотариальных палат»;

пункты 1 и 4 статьи 26 Закона:

«Статья 26. Нотариальная палата

Нотариальная палата является некоммерческой профессиональной самофинансируемой организацией, создаваемой для выражения и защиты прав и законных интересов нотариусов, занимающихся частной практикой, а также для осуществления контроля за соблюдением законодательства о нотариате при совершении нотариальных действий.

4. Республиканская нотариальная палата является некоммерческой профессиональной самофинансируемой организацией, объединяющей территориальные нотариальные палаты».

2. Согласно статье 43 анализируемого Закона при удостоверении сделок выясняется дееспособность граждан и проверяется правоспособность юридических лиц, участвующих в сделках на момент совершения нотариального действия. В случае совершения сделки представителями проверяются их полномочия.

Проверка дееспособности граждан в силу возраста определяется нотариусом на основании документа, удостоверяющего личность, однако проверка дееспособности

⁴ Пиену Ж.-Ф., Ягр Ж. Профессиональное нотариальное право. 4-е изд. / Пер. с фр. И.Г. Медведова. - М., 2001. С. 36.

граждан, которые могли быть назначены недееспособными или ограниченно дееспособными по решению суда, является одним из самых неурегулированных вопросов в процессе нотариальной деятельности.

В настоящее время в соответствии с подпунктом 7) пункта 3 статьи 12 Закона РК от 22 декабря 2003 года № 510-III «О государственной правовой статистике и специальных учетах» уполномоченный орган (Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК) осуществляет ведение специального учета лиц, признанных судом недееспособными и ограниченно дееспособными.

В этой связи в целях обеспечения достоверности в деятельности нотариуса, а также надлежащего выполнения ими своих обязанностей предлагаем рассмотреть возможность интегрирования системы по учету лиц, признанных судом недееспособными и ограниченно дееспособными с Единой нотариальной информационной системой. После подготовки соответствующей технической основы необходимо будет закрепить в статье 43 анализируемого Закона норму о том, что дееспособность граждан проверяется нотариусом с помощью системы специального учета лиц, признанных судом недееспособными и ограниченно дееспособными.

3. Статьей 30-1 анализируемого Закона установлен размер ставок оплаты совершаемых нотариальных действий правового и технического характера при совершении нотариальных действий частным нотариусом. Данная норма устанавливает одинаковые тарифы независимо от экономических показателей развития региона (ВВП), динамики численности обслуживаемого населения и плотности населения в нотариальном округе.

Также в пункте 2 данной статьи установлено, что от оплаты услуг правового и технического характера при совершении нотариальных действий частным нотариусом освобождаются:

1) физические и юридические лица, самостоятельно изготовившие проект

документа, подлежащего нотариальному удостоверению;

2) лица, указанные в подпунктах 4), 8) и 9) статьи 542 Налогового кодекса Республики Казахстан (участники Великой Отечественной войны и приравненные к ним лица, лица, награжденные орденами и медалями бывшего Союза ССР за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны, лица, проработавшие (прослужившие) не менее шести месяцев с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года и не награжденные орденами и медалями бывшего Союза ССР за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы Великой Отечественной войны, инвалиды, а также один из родителей инвалида с детства, многодетные матери, удостоенные звания «Матери-героиня», награжденные подвесками «Алтын алқа», «Күміс алқа», физические лица, страдающие хронической душевной болезнью, над которыми учреждена опека в установленном законодательством Республики Казахстан порядке);

3) престарелые и инвалиды, проживающие в медико-социальных учреждениях для престарелых и инвалидов общего типа;

4) дети, оставшиеся без попечения родителей, и дети-сироты;

5) инвалиды 1 и 2 групп;

6) пенсионеры по возрасту.

В данном случае хотелось бы обратить внимание на то, что нотариус, занимающийся частной практикой, осуществляет свою деятельность за счет средств, получаемых при совершении нотариальных действий, и не имеет финансирования из государственного бюджета.

Таким образом, льготы, предоставляемые гражданам, покрываются непосредственно из средств нотариуса.

В этой связи необходимо согласиться с мнением о том, что при оказании нотариусами юридической помощи социально уязвимым слоям населения расходы, понесенные нотариусом, должны возмещаться за счет бюджетных средств по аналогии с возмещением расходов адвокатам за оказание бес-

платной юридической помощи, гарантированной государством⁵.

4. Пунктом 1 статьи 24 анализируемого Закона установлено, что нотариус, в случае совершения им неправомерных действий, несет, в том числе, дисциплинарную ответственность. В пункте 2 статьи 24 Закона предусмотрено, что нотариус, занимающийся частной практикой, в случае нарушения своих профессиональных обязанностей и норм этики может быть привлечен к ответственности нотариальной палатой в соответствии с Кодексом чести нотариуса.

Однако законодательно вопрос о дисциплинарной ответственности нотариуса не урегулирован.

В настоящее время нотариусы, занимающиеся частной практикой, привлекаются к дисциплинарной ответственности на основании Кодекса чести нотариуса, утвержденного Республиканским съездом частнопрактикующих нотариусов от 16 февраля 2001 года, с изменениями, внесенными решением Съезда представителей территориальных нотариальных палат от 27 апреля 2012 года. Кодекс чести нотариуса подробно в VI-VIII главах полностью урегулировал вопросы дисциплинарной ответственности.

Таким образом, привлечение нотариусов к дисциплинарной ответственности осуществляется на основании Кодекса чести нотариуса.

Вместе с тем в адвокатском сообществе дисциплинарная ответственность адвокатов прямо предусмотрена в Законе РК «Об адвокатской деятельности», в Законе РК «О нотариате» подобная норма отсутствует.

Необходимо отметить, что на практике территориальные органы юстиции нередко обращаются с представлениями в нотариальные палаты о необходимости привлечения нотариусов к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом чести. Это связано с тем, что территориальными органами юстиции после проведен-

ных проверок обнаруживаются нарушения, за которые не может быть применена мера наказания – приостановление лицензии. Однако дисциплинарные взыскания, наложенные палатами, обжалуются нотариусами в судебном порядке, при этом взыскания палат судами нередко отменяются. Суды же свое решение обосновывают тем, что Кодекс чести не является документом нормативного характера и отсутствием статей о профессиональных нормах для нотариусов в Законе РК «О нотариате»⁶.

В этой связи необходимо обратить внимание на международный опыт регулирования дисциплинарной ответственности.

Справочно:

Например, дисциплинарная ответственность нотариусов в Республике Беларусь закрепляется в Законе «О нотариате и нотариальной деятельности» в главе 8. В ней в частности определяются: меры дисциплинарных взысканий, порядок возбуждения и осуществления дисциплинарного производства, сроки применения дисциплинарных взысканий, порядок обжалования решения дисциплинарного органа. Дисциплинарное производство может быть возбуждено Белорусской нотариальной палатой, Министерством юстиции Республики Беларусь.

В Эстонии дисциплинарная ответственность нотариусов регулируется отдельным Законом «О дисциплинарной ответственности нотариусов».

В соответствии со статьей 17 Федерального закона «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» нотариус несет дисциплинарную ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации.

На основании изложенного предлагаем прямо предусмотреть в анализируемом Законе меры дисциплинарной ответственности нотариусов, определив дисциплинарные проступки, меры дисциплинарного

⁵ Бельденбаев П.В. Что бы я поменял в законодательстве Казахстана, почему, и что даст стране? Правовая деятельность казахстанского нотариата: актуальные проблемы и пути их решения (<http://konkurs.zakon.kz/4616088-что-бы-я-поменял-в-законодательстве.html>).

⁶ Светлана Шешеня. Привлечение нотариусов к дисциплинарной ответственности - практика, проблемы и правовое закрепление (<http://www.notariat.kz>).

воздействия и порядок наложения и снятия дисциплинарных взысканий.

5. Статья 19 анализируемого Закона устанавливает перечень ограничений деятельности нотариуса. Однако данный перечень не включает запрет по совершению нотариальных действий нотариусом в отношении себя и аффилированных лиц.

В решении данного вопроса интересен опыт Республики Беларусь. Так, в пункте 2 статьи 7 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 года «О нотариате и нотариальной деятельности» определено, что «нотариусы, уполномоченные должностные лица не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своего супруга (супруги), его (ее) и своих родственников (родителей, усыновителей (удочерителей), детей, в том числе усыновленных (удочеренных), родных братьев и сестер, деда, бабушки, внуков)»⁷.

Полагаем, что закрепление запрета на совершение нотариальных действий нотариусом в отношении себя, близких родственников и иных аффилированных лиц является необходимым. Данная необходимость связана с тем, что нотариус является субъектом финансового мониторинга и осуществляет меры по предотвращению противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. Это выявление, оценка риска, идентификация участников финансовых операций, применение мер внутреннего контроля, включающее документальное фиксирование нотариусом финансовой операции, подлежащей особому контролю. Применяемые меры, осуществляемые нотариусами, способствуют эффективности национальной системы противодействия финансированию терроризма и защищают государственные интересы.

В этой связи предлагаем добавить подпункт 7) в пункт 1 статьи 19 анализируемого Закона в следующей редакции:

«нотариусы не вправе совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих близких родственников».

6. За период с 2014 года по 2016 год на курсах повышения квалификации прошли обучение 304 нотариуса, на вебинарах – 1076⁸.

Несмотря на имеющуюся положительную динамику в организации работы по повышению квалификации, необходимо отметить, что предусмотренный на сегодняшний день механизм повышения квалификации нотариусов не совсем эффективен.

Одной из причин этого видится отсутствие законодательного закрепления обязанности нотариуса повышать свою квалификацию.

Справочно:

Обращаясь к опыту зарубежных стран, отметим, что, например, Закон Литовской Республики «О нотариате» предусматривает, что «нотариус обязан постоянно повышать свою квалификацию» (статья 4).

Закон Украины «О нотариате» в статье 5 закрепляет обязанность нотариуса постоянно повышать свой профессиональный уровень, а в случаях, если частный нотариус при совершении нотариальных действий неоднократно нарушал правила нотариального делопроизводства, проходить повышение квалификации.

Статья 25 Закона Республики Беларусь «О нотариате и нотариальной деятельности» также предусматривает обязанность повышать профессиональную квалификацию.

С 2016 года статья 16 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате была дополнена частью 5, предусматривающей, что нотариус обязан не реже одного раза в четыре года повышать (в том числе с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий) квалификацию в осуществляющей образовательную деятельность организации, образовательная программа которой

⁷http://www.gomeljust.by/zakon_respubliki_bielarus_ot_18_iulija_2004_goda_o_notariate_i_notarialnoi_deiatelnosti.html

⁸Кутенко Л. Обучение как средство повышения квалификации нотариусов (<http://www.notariat.kz>).

аккредитована Федеральной нотариальной палатой.

При этом необходимо отметить, что в целях обеспечения качества курсов повышения квалификации нотариуса нотариальные палаты должны разработать правила, устанавливающие требования к лицам, которые будут непосредственно преподавать нотариусам на курсах повышения квалификации.

В этой связи считаем необходимым закрепить в анализируемом Законе обязанность нотариусов по прохождению повышения квалификации и предусмотреть ответственность за ее несоблюдение, а также включить обязанность нотариальной палаты по разработке требований к лицам-преподавателям и соблюдение данных требований при выборе преподавателей.

Показатель 9. Наличие излишних бланкетных и отсылочных норм закона

Анализируемый Закон содержит достаточное количество бланкетных и отсылочных норм.

Показатель 10. Наличие в законе коррупциогенных факторов

Согласно пункту 11 статьи 7-2 Закона претендент, не явившийся на аттестацию по уважительной причине, вызывается на следующее заседание аттестационной комиссии юстиции на право занятия нотариальной деятельностью в порядке, предусмотренном пунктом 5 настоящей статьи.

В рассматриваемой норме формулировка «по уважительной причине» является оценочным понятием. Оценочные понятия позволяют правоприменителю избрать удобный для себя способ толкования, что может привести к коррупционным правонарушениям.

Полагаем, что необходимо прописать перечень причин, по которым претендент может быть вызван на следующее заседание при неявке на первое.

В соответствии с пунктом 3 статьи 41 анализируемого Закона по заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия может быть отложено на срок не

более десяти дней. Если в течение этого срока от суда не будет получено сообщение о поступлении заявления, нотариальное действие должно быть совершено.

Названная норма Закона содержит выражение «может быть отложено», которое дает правоприменителю право выбора, что, по нашему мнению, в данном случае может способствовать совершению коррупционных правонарушений. То есть использование в данном акте неопределенных терминов повышает вероятность произвольного применения нормы и позволяет уполномоченному органу (лицу) принимать решение по своему усмотрению.

Однако, учитывая наличие спора по вопросу удостоверения права или факта, полагаем, что формулировка «может быть отложено» является недопустимой.

В этой связи рекомендуем пересмотреть действующую редакцию пункта 3 статьи 41 анализируемого Закона путем замены словосочетания «может быть отложено» словом «откладывается».

Пунктом 4 статьи 99 анализируемого Закона установлено, что обеспечение доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц производится лишь в случаях, не терпящих отлагательства, или, когда нельзя определить, кто впоследствии будет участвовать в деле.

Данная норма посвящена регулированию случаев, при которых нотариус вправе производить действия по обеспечению доказательств без извещения одной из сторон и заинтересованных лиц. Обеспечение доказательств является важным элементом института доказывания. В связи с этим применение понятия «случаи, не терпящие отлагательства» может привести к совершению коррупционных правонарушений, так как нотариус вправе самостоятельно определить, относится ли тот или иной случай к случаям, не терпящим отлагательства.

Полагаем, следует внести изменения в пункт 4 статьи 99 Закона, определив точный перечень случаев, не терпящих отлагательства.

Показатель 11. Наличие иных недостатков закона.

Согласно пункту 1 статьи 70 анализируемого Закона свидетельство о праве на наследство выдается наследникам, принявшим наследство, в соответствии с нормами гражданского законодательства Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1051 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК РК) нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем либо записано нотариусом со слов завещателя в присутствии свидетеля. При записи завещания со слов завещателя нотариусом могут быть использованы общепринятые технические средства (пишущая машинка, персональный компьютер и т.д.).

Полагаем, что обязательное участие свидетеля при удостоверении завещания любого лица чревато нарушением тайны завещания. Ведь формальное предупреждение свидетеля о неразглашении тайны данного нотариального действия не всегда может гарантировать буквальное выполнение такого требования.

В данном вопросе актуален опыт Российской Федерации. Так, в соответствии с пунктом 4 статьи 1125 Гражданского кодекса РФ при составлении и нотариальном удостоверении завещания по желанию завещателя может присутствовать свидетель, а не в обязательном порядке.

В этой связи предлагаем внести в пункт 1 статьи 1051 ГК РК дополнение о том, что свидетель при составлении завещания может быть приглашен по желанию завещателя.

В странах латинского нотариата распространена практика включения в полномочия нотариуса проведение медиации.

По данному вопросу интересен опыт европейских стран, стран Африки и Америки, где закон является основным источником права и на котором основана система латинского нотариата.

Действия нотариуса стран латинского нотариата не ограничиваются удостоверением личности и дееспособности сторон,

совершающих правовое действие. Он также участвует в подготовительной стадии договора, когда стороны еще не пришли к соглашению, разъясняя им все возможные правовые последствия договора, а также осуществляя «правовую охрану договора».

Необходимо отметить положительное влияние данных действий, так как, «благодаря подобной деятельности нотариуса, в странах латинского нотариата обеспечивается правовая безопасность повсеместно на территории страны, что гарантирует полную социальную стабильность, наглядно объясняемую фактом незначительного числа судебных споров в отношении нотариально удостоверенных сделок»⁹.

Медиация, как другие альтернативные способы разрешения конфликтов, имеет важное значение для урегулирования разногласий участников гражданского оборота, способствуя достижению согласия без вовлечения органов, наделенных властью по разрешению споров в силу закона или договора сторон. Тем самым медиатор облегчает процесс общения между конфликтующими сторонами, способствует пониманию позиций и мнений, акцентирует стороны на их интересах и ищет продуктивное решение проблемы, предоставляя возможность сторонам совместно прийти к общему соглашению. Таким образом, медиаторские услуги позволяют расширять клиентскую базу и качественно на новом уровне заниматься деятельностью, которая требует совершенно новых навыков.

В этой связи рекомендуем в перспективе рассмотреть возможность введения медиации как один из видов служебной деятельности нотариуса.

В Латвийской Республике в соответствии с «Законом о судебной власти» от 1992 года присяжный нотариус является лицом, принадлежащим к судебной системе, в должностной деятельности приравненным к государственному должностному лицу.

Справочно:

Однако в течение последних 13 лет с той целью, чтобы упростить и ускорить ведение

⁹ <http://group-global.org/ru/publication/32007-k-voprosu-o-notarialnoy-deyatelnosti-respubliki-kazahstan>

гражданских дел, а также уменьшить загруженность судов, нотариусы наделяются компетенцией по ведению отдельных бесспорных дел: с 2002 года нотариусам доверяется ведение дел о наследовании, а с 2010 года также расторжение брака¹⁰. После внесения поправок от 28 октября 2010 года статья 69 Гражданского закона предусматривает: «Брак может расторгнуть только суд или нотариус. Брак может быть расторгнут в случае, если брак распался.

Нотариус может расторгнуть брак в порядке, предусмотренном Законом о нотариате, если оба супруга договорились о расторжении брака. Брак является расторгнутым со дня, когда нотариус оформил свидетельство о расторжении брака.

Статья 70. Суд расторгает брак на основании заявления одного из супругов. Нотариус расторгает брак на основании заявления обоих супругов о расторжении брака, которое составлено в порядке, предусмотренном Законом о нотариате»¹¹.

Таким образом, нотариус имеет право расторгнуть брак в случае, если оба супруга договорились о расторжении брака, и одновременно помочь с разрешением вопросов имущества и опеки над детьми. В случае, если по какому-либо вопросу соглашения достигнуть невозможно, этот вопрос попадает в компетенцию суда. Например, брак расторгается у нотариуса, а раздел имущества продолжается в суде. В случае расторжения брака нотариус фиксирует новый юридический факт, то есть изменение лицом своего семейного положения.

Вышеупомянутое существенно упростило для сторон урегулирование юридичес-

ких отношений (например, расторжение брака у нотариуса быстрее, дешевле и не влечет за собой лишней огласки) и освободило суды от нагрузки.

Справочно:

Согласно информации Министерства юстиции Латвийской Республики: «С 1 февраля 2011 года в Латвии брак расторгают два органа: суд и присяжный нотариус, который расторгает брак в так называемых бесспорных случаях, то есть рассматривает дела, в которых брак расторгается по общему заявлению обоих супругов и между супругами отсутствуют споры, например, по имущественным вопросам или о размере алиментов. Например, в 2010 году судами было получено 5227 заявлений о расторжении брака, в 2011 году, когда в силу вступили упомянутые поправки, – 2814, в 2012 году – 2378, в 2013 году – 2083, в 2014 году – 2001 заявление. Сравнение количества заявлений о расторжении брака, полученных судами в 2008 и 2014 годах, показывает, что в 2014 году это количество почти в четыре раза меньше, чем в 2008 году. В свою очередь, в течение прошлого года присяжные нотариусы в общем получили 4993 заявления о расторжении брака. Таким образом, можно считать, что эти изменения успешно достигли цели, так как значительно снизилась загруженность судов делами о расторжении брака»¹².

В этой связи предлагаем рассмотреть возможность доверить нотариусам и другие новые функции по осуществлению гражданско-процессуальных действий, в частности функции по ведению дел о наследовании и расторжении брака по опыту Латвийской Республики.

¹⁰ Закон Латвийской Республики от 24 октября 2002 года «Поправки к Закону о нотариате». Доступен (на латышском языке): <http://likumi.lv/doc.php?id=68312>

¹¹ Гражданский закон Латвийской Республики от 1937 года. ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. Семейное право. Доступен (на латышском языке): <http://likumi.lv/doc.php?id=90223>

¹² <https://www.tm.gov.lv/lv/aktualitates/tm-informacija-presei/par-vairak-ka-60-samazinajies-tiesas-sanemto-laulibas-skirsanas-pieteikumu-skaitis>

*Мереке Габдулиев**по заказу Республиканской нотариальной палаты*

**Аналитическая справка
касательно правового регулирования
статуса имущества некоммерческих организаций**

1. Общее положение

Правовое регулирование статуса имущества некоммерческих организаций (далее – НКО) имеет свои особенности, связанные с тем, что согласно п. 1 ст. 34 Гражданского кодекса РК (далее – ГК РК) некоммерческая организация – это **организация, не имеющая извлечение дохода в качестве основной цели и не распределяющая полученный чистый доход между участниками**.

В п. 3 ст. 34 ГК РК указано, что «юридическое лицо, являющееся некоммерческой организацией, может быть создано в форме учреждения, общественного объединения, акционерного общества, потребительского кооператива, фонда, религиозного объединения и в иной форме, предусмотренной законодательными актами».

В соответствии со ст. 4 Закона РК от 16 января 2001 года № 142 «О некоммерческих организациях» «некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, культурных, научных, образовательных, благотворительных, управленческих целей; защиты прав, законных интересов граждан и организаций; разрешения споров и конфликтов; удовлетворения духовных и иных потребностей граждан; охраны здоровья граждан, охраны окружающей среды, развития физической культуры и спорта; оказания юридической помощи, а также в других целях, направленных на обеспечение общественных благ и благ своих членов (участников). Цели деятельности некоммерческих организаций определяются учредительными документами».

По сути правовая природа НКО, связанная с целью ее основной деятельности и созданной организационно-правовой

формой, предопределяет правовой режим имущества НКО.

2. Имущество некоммерческой организации

В соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 34 Закона РК «О некоммерческих организациях» «некоммерческая организация может иметь в собственности или в оперативном управлении объекты, имущество, необходимые для материального обеспечения деятельности, предусмотренной ее уставом, а также организации, создаваемые за счет ее средств, за исключением отдельных видов имущества, которые в соответствии с законодательными актами не могут принадлежать некоммерческим организациям».

НКО вступает в гражданско-правовые отношения через свои органы управления (должностных лиц). Согласно п. 1 ст. 39 Закона «О некоммерческих организациях» «органами управления некоммерческой организации, за исключением государственных учреждений, в соответствии с их учредительными документами являются:

1) высший орган управления (общее собрание, съезд, конференция, учредитель) – вправе принимать решения по любым вопросам деятельности некоммерческой организации;

2) исполнительный орган управления (коллегиальный или единоличный) – осуществляет текущее руководство деятельностью некоммерческой организации, за исключением вопросов, отнесенных учредительными документами некоммерческой организации к исключительной компетенции высшего органа управления, подотчетен этому органу;

3) контрольный орган (ревизионная комиссия, ревизор), избираемый или назначаемый органами управления некоммерческой организации;

4) другие органы в соответствии с законами и учредительными документами некоммерческой организации».

Закон «О некоммерческих организациях» устанавливает общую модель, в соответствии с которой могут устанавливаться и формироваться органы управления НКО.

Так, если **учредителей, участников НКО несколько**, то высший орган управления будет создаваться в **форме общего собрания, съезда, конференции**. Если же, например, частное учреждение создается **одним лицом**, то высший орган управления будет представлен **единственным учредителем**.

В создании исполнительного, контрольного и других органов НКО также имеется свобода выбора для самой НКО: коллегиальный или единоличный исполнительный орган управления, ревизионная комиссия или один ревизор и т.д.

По общему правилу для совершения сделки с имуществом НКО либо приобретения имущества на НКО необходимо:

– принятие соответствующего решения высшим органом управления (общим собранием, съездом, конференцией) либо учредителем, если НКО образована одним лицом. Составляется и подписывается протокол общего собрания, съезда, конференции либо единственное решение учредителя.

– этим протоколом либо решением уполномочивается лицо на заключение соответствующей сделки.

Необходимо особо обратить внимание на учредительные документы НКО, в которых регламентируются вопросы кворума, голосования и принятия решения высшим органом управления.

Согласно п. 1 ст. 21 Закона РК «О некоммерческих организациях» «учредительными документами некоммерческих организаций являются:

1) для учреждения – положение (устав), утвержденное собственником (собственни-

ками), и решение собственника (собственников) о создании;

2) для фонда, потребительского кооператива, некоммерческого акционерного общества, объединения юридических лиц в форме ассоциации (союза), иных организационно-правовых форм – устав, утвержденный учредителями, и учредительный договор;

3) для общественного объединения, религиозного объединения – устав».

Выше перечислены общие правила и требования к наличию документов для совершения НКО сделок с имуществом.

Однако, Закон РК «О некоммерческих организациях» предусматривает необходимость наличия дополнительных документов в случае конфликта интересов при совершении сделок по распоряжению имуществом.

3. Конфликт интересов при совершении сделок по распоряжению имуществом

Для всех НКО касательно сделок, в которых имеется конфликт интересов, в Законе «О некоммерческих организациях» регламентированы условия совершения таких сделок (статьи 36 и 37).

«Статья 36. Конфликт интересов

1. Сделки между некоммерческой организацией и заинтересованными лицами, связанные с распоряжением имуществом организации, предполагают наличие конфликта интересов.

2. **Заинтересованными лицами признаются члены органа управления (руководящего органа) некоммерческой организации, а также лица, которые в силу своих отношений с организацией могут влиять на распоряжение организацией своим имуществом, заключающие сделки со своей организацией лично или через представителя.**

3. **Конфликт интересов также предполагается, если некоммерческая организация заключает сделки с родственниками заинтересованных лиц, а также их кредиторами».**

В соответствии со ст. 38 Закона «О некоммерческих организациях» **«структура, компетенция, порядок формирова-**

ния и срок полномочий органов управления некоммерческой организации, порядок принятия ими решений и выступлений от имени некоммерческой организации **устанавливаются законодательством и учредительными документами** некоммерческой организации».

«Статья 37. Разрешение конфликта интересов

Сделка, в которой предполагается конфликт интересов, **должна быть утверждена уполномоченным органом** некоммерческой организации. Заинтересованное лицо должно проинформировать уполномоченный орган организации о предполагаемом заключении такой сделки.

Заинтересованное лицо несет ответственность по возмещению убытков, причиненных некоммерческой организации в результате такой сделки, заключенной при наличии конфликта интересов, если сделка не была утверждена уполномоченным органом.

Дополнительно к возмещению убытков такое заинтересованное лицо должно также вернуть некоммерческой организации весь доход, полученный этим лицом в результате заключения такой сделки.

Если убытки возникли в результате действий нескольких заинтересованных лиц, они должны нести солидарную ответственность перед некоммерческой организацией».

Применение статьи 37 Закона «О некоммерческих организациях» в случаях, когда **НКО представлена несколькими учредителями**, ясно определено, начиная с процедуры уведомления о сделке с конфликтом интересов, продолжая утверждением уполномоченным органом, завершая ответственностью по возмещению убытков.

Вместе с тем, смысл статьи 37 Закона «О некоммерческих организациях» в случаях, когда НКО представлена единственным учредителем, совершающим сделку, в которой присутствует конфликт интересов, требует своего установления путем его научного толкования.

Смысл статьи 37 Закона «О некоммерческих организациях» означает, что в слу-

чае, когда, например, **НКО учреждена одним физическим лицом**, и эта НКО совершает сделку с этим же гражданином как с физическим лицом – стороной гражданско-правового договора, то здесь также **присутствует конфликт интересов**.

Информирование таким учредителем-физическим лицом самого же себя (уполномоченный орган) о сделке, в которой присутствует конфликт интересов, **предполагается по умолчанию**.

Вместе с тем, из вышеизложенного общего правила для всех НКО существуют **исключения для отдельных его организационно-правовых форм**.

3. Правовое регулирование режима имущества НКО

3.1. Частные учреждения.

В соответствии с п. 1 ст. 105 ГК РК «учреждением признается организация, созданная и финансируемая его учредителем, если иное не предусмотрено законодательными актами Республики Казахстан, для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера».

В зависимости от формы собственности учреждения подразделяются на **государственные и частные**.

Режим собственности государственных учреждений определен в Законе РК от 1 марта 2011 года № 413-IV «О государственном имуществе» и этот вопрос в настоящей аналитической справке рассматриваться не будет.

Согласно абз. 1 п. 1 ст. 34 Закона «О некоммерческих организациях» НКО **«может иметь в собственности или в оперативном управлении объекты, имущество, необходимые для материального обеспечения деятельности, предусмотренной ее уставом, а также организации, создаваемые за счет ее средств, за исключением отдельных видов имущества, которые в соответствии с законодательными актами не могут принадлежать некоммерческим организациям»**.

В то же время в п. 2 ст. 10 Закона «О некоммерческих организациях» закреплено, что **«имущество частного учреждения**

закрепляется за ним **на праве оперативного управления**». Из смысла п. 2 ст. 10 и абз. 1 п. 1 ст. 34 Закона «О некоммерческих организациях» вытекает, **на первый взгляд, коллизия, связанная с неудачно сформулированной нормой с точки зрения юридической техники.**

Во-первых, как разновидность НКО частное учреждение может иметь **в собственности имущество.**

Во-вторых, будучи частным учреждением имущество должно быть закреплено за ним **на праве оперативного управления.**

При этом в абз. 3 п. 1 ст. 34 Закона «О некоммерческих организациях» закреплено, что **«учреждение не вправе самостоятельно отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете».**

Поскольку в абз. 3 п. 1 ст. 34 Закона «О некоммерческих организациях» употребляется слово **«отчуждать»** применительно к закрепленному за частным учреждением имуществу, постольку это также подтверждает, **что частное учреждение может иметь в собственности имущество.**

Таким образом, Закон «О некоммерческих организациях» **однозначно закрепляет**, что **«учреждение не вправе самостоятельно отчуждать или иным способом распоряжаться** закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете» (абз. 3 п. 1 ст. 34).

Употребление слова «самостоятельно» является недостаточно ясным. На практике возникает вопрос: «Если не «самостоятельно», то с разрешения какого субъекта или под контролем какого субъекта возможно отчуждение (распоряжение) имуществом?».

Использование слов **«закрепленным за ним имуществом»** и **«имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете»**, по сути, делает невозможным какое-либо отчуждение (распоряжение) имуществом частного учреждения, поскольку:

– либо имущество частного учреждения за ним закрепляется;

– либо приобретается за счет средств, выделенных ему по смете.

По сути **закрепление имущества за любым юридическим лицом, в том числе за частным учреждением, оформляется (фиксируется) его самостоятельным балансом (самостоятельной сметой).**

Если исходить из того, что слова «не вправе самостоятельно» предполагают обязательное принятие такого решения учредителями (или единственным учредителем) частного учреждения, то следует все-таки учитывать следующие моменты.

Во-первых, существуют частные учреждения **с различными целями деятельности, охватывающие различные целевые группы интересов.**

Например, если высшее учебное заведение создано в форме частного учреждения, и возникает вопрос об отчуждении его имущества, то необходимо учитывать возможные риски для данного вуза с точки зрения выполнения им своих обязательств перед студентами в будущем. В данном случае следует учитывать законодательные и подзаконные нормативные правовые акты, закрепляющие требования к материально-технической базе вузов. Необходимо изучить устав вуза на предмет закрепления в нем процедуры получения разрешения попечительского либо ученого совета на принятие тех или иных решений по отчуждению имущества.

Во-вторых, употребление слов **«отчуждать или иным способом распоряжаться»** предполагает его **широкую трактовку** и не исключает **возможность совершения как возмездных, так и безвозмездных сделок с имуществом.** В то же время следует учитывать количество лиц, охватываемых деятельностью данного частного учреждения, является ли его деятельность лицензируемой и каков масштаб публичной деятельности данного юридического лица и т.д.

Например, существуют частные учреждения, осуществляющие краткосрочные курсы для населения, отчуждение имущества которых по решению его учредителей (либо одного учредителя) не повлечет

нарушение прав третьих лиц. Поэтому на практике такие частные учреждения совершают сделки по отчуждению имущества, в том числе своему учредителю, который выступает на другой стороне как покупатель-физическое лицо (либо одаряемый-физическое лицо).

В то же время Закон «О некоммерческих организациях» устанавливает случай, когда учредители учреждения могут претендовать на его имущество, которое также является не до конца определенным.

В соответствии с п. 3 ст. 28 Закона «О некоммерческих организациях» **«учредители сохраняют право собственности на имущество учреждения».**

В то же время в п. 1 ст. 28 Закона «О некоммерческих организациях» **закрепляется общее правило**, согласно которому:

«При ликвидации некоммерческой организации оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество направляется на цели, указанные в учредительных документах, если иной порядок не предусмотрен законодательными актами.

В случае, когда некоммерческая организация пользовалась налоговыми и другими льготами и существовала на взносы членов и (или) учредителей, доходы от своей деятельности, пожертвования общественности, получала гранты от государства или негосударственных организаций, имущество, оставшееся при ликвидации после расчетов с кредиторами, не может быть перераспределено между членами, учредителями, должностными лицами или наемными работниками организации, а должно быть использовано в соответствии с уставом организации на ее уставные цели. Если уставом организации такой порядок не предусмотрен, по решению органа, принявшего решение о ликвидации, оставшееся имущество может быть передано некоммерческой организации, преследующей те же или близкие цели, что и ликвидируемая организация».

Таким образом, остается не ясным, каким образом учредители «сохраняют право собственности на имущество учреж-

дения», если ликвидация НКО предполагает направление оставшегося имущества на цели его деятельности?

3.2. Общественное объединение (политические партии, профессиональные союзы)

В соответствии со ст. 2 Закона Республики Казахстан от 31 мая 1996 г. № 3 «Об общественных объединениях» «общественными объединениями в Республике Казахстан признаются **политические партии, профессиональные союзы и другие объединения граждан**, созданные на добровольной основе для достижения ими общих целей, не противоречащих законодательству. Общественные объединения являются некоммерческими организациями».

В абз. 1 ст. 21 Закона РК «Об общественных объединениях» закреплено, что «собственностью общественного объединения являются объекты, необходимые для материального обеспечения деятельности, предусмотренной его уставом, за исключением объектов, запрещенных законодательством Республики Казахстан».

В абзацах 2 – 4 ст. 21 Закона РК «Об общественных объединениях» содержится общее правило для данных видов НКО:

«Имущество общественного объединения формируется из вступительных и членских взносов, если их уплата предусмотрена уставом, добровольных взносов и пожертвований, поступлений от проведения в соответствии с уставом лекций, выставок, спортивных и иных мероприятий, доходов от производственной и иной хозяйственной деятельности и других, не запрещенных законодательными актами Республики Казахстан, поступлений.

Члены (участники) общественных объединений не имеют прав на переданное ими этим объединениям имущество, в том числе на членские взносы. Они не отвечают по обязательствам общественных объединений, в которых участвуют в качестве членов (участников), а указанные объединения не отвечают по обязательствам своих членов (участников).

Собственность общественных объединений охраняется законодательством Республики Казахстан».

3.2.1. Собственность политических партий

Согласно п. 1 ст. 1 Закона РК от 15 июля 2002 года № 344 «О политических партиях» «политической партией признается добровольное объединение граждан Республики Казахстан, выражающее политическую волю граждан, различных социальных групп, в целях представления их интересов в представительных и исполнительных органах государственной власти, местного самоуправления и участия в их формировании».

Закон РК «О политических партиях» устанавливает следующий режим собственности политических партий:

«Статья 17. Собственность политической партии

В собственности политической партии могут находиться объекты, необходимые для материального обеспечения деятельности, предусмотренной ее уставом, а также организации, создаваемые за счет ее средств, за исключением объектов, запрещенных законодательством Республики Казахстан.

Собственником имущества политической партии, в том числе имущества ее структурных подразделений (филиалов и представительств), является политическая партия в целом. Члены политической партии не имеют прав в отношении имущества политической партии.

Имущество политической партии используется только для реализации целей и решения задач, предусмотренных уставом и программой политической партии.

Имущество политической партии в случае ее ликвидации должно быть использовано в соответствии с ее уставом. Если уставом политической партии такой порядок не предусмотрен, **то решение этого вопроса осуществляется органом, принявшим решение о ликвидации политической партии».**

3.2.2. Собственность профессиональных союзов

Согласно пп. 6) ст. 1 Закона РК от 27 июня 2014 года № 211-V ЗРК «О профессиональных союзах» профессиональный союз (профсоюз) – это «общественное объединение с фиксированным членством, добровольно создаваемое на основе общности трудовых, производственно-профессиональных интересов граждан Республики Казахстан для представительства и защиты трудовых и социально-экономических прав и интересов своих членов».

В Законе РК «О профессиональных союзах» следующим образом регламентирован режим собственности профсоюзов:

«Статья 30. Собственность профсоюзов

1. Собственность профсоюзов образует имущество, созданное, приобретенное или переданное им в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

2. Источниками формирования собственности профсоюза являются:

- 1) членские профсоюзные взносы;
- 2) добровольные взносы и пожертвования;
- 3) иные, не запрещенные законами Республики Казахстан поступления.

3. Профсоюзы владеют, пользуются и распоряжаются принадлежащим им на праве собственности имуществом в интересах членов профсоюзов.

4. Профсоюзы не отвечают по обязательствам государства, работодателей, других юридических лиц, которые в свою очередь не отвечают по обязательствам профсоюзов.

5. Финансовая деятельность профсоюзов осуществляется в соответствии с их уставами».

Следует также иметь в виду, что согласно п. 3 ст. 29 Закона РК «О профессиональных союзах» **«членские профсоюзные взносы являются собственностью профсоюза».**

Закон различает два вида профсоюзов с точки зрения необходимости их государственной регистрации:

- профсоюзы без образования юридического лица, полномочные представлять работников в социальном партнерстве на уровне организации;

- профсоюзы, деятельность которых требует государственной регистрации. Государственная регистрация профсоюза производится в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственной регистрации юридических лиц и учетной регистрации филиалов и представительств.

Поэтому право собственности на недвижимое имущество может быть только за профсоюзом, прошедшим государственную регистрацию в качестве юридического лица.

Распоряжение недвижимым имуществом профсоюза осуществляется через его профсоюзные органы.

В соответствии с п. 2 ст. 27 «О профессиональных союзах» «полномочия профсоюзных органов определяются уставом профсоюза». Тем самым Закон вопросы регламентирования порядка заседания, принятия решений, голосования по вопросам распоряжения недвижимым имуществом профсоюза отсылает на уровень устава профсоюза.

Следовательно, при оформлении нотариусом сделок с недвижимым имуществом профсоюза необходимо изучение устава профсоюза и принятых на основе устава решений по вопросам совершения сделок с недвижимым имуществом.

3.3. Фонды

Согласно п. 1 ст. 12 Закона РК «О некоммерческих организациях» «фондом признается **не имеющая членства** некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, **преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные общественно-полезные цели**».

Закон РК «О некоммерческих организациях» для всех видов фондов закрепляет общее правило, что **«имущество, переданное фонду его учредителями, является собственностью фонда. Учредители**

фонда не имеют имущественных прав на имущество фонда и за невыполнение обязательств могут быть исключены из фонда общим собранием учредителей в порядке, установленном уставом (п. 5 ст. 12).

В зависимости от состава учредителей, а также от сферы деятельности могут быть созданы **частный, корпоративный, общественный, государственный фонды**. В зависимости от целей деятельности могут быть созданы социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные фонды (п. 1 ст. 13 Закона РК «О некоммерческих организациях»).

3.3.1. Частный фонд (п. 2 ст. 13 Закона РК «О некоммерческих организациях»).

Закон устанавливает, что частным признается фонд:

- учрежденный одним физическим лицом или физическими лицами – членами одной семьи за счет его (их) собственных средств;

- созданный по нотариально заверенному завещанию физического лица.

Имущество частного фонда формируется за счет единовременных и (или) регулярных поступлений от физического лица (учредителя) или физических лиц-членов одной семьи (учредителей), имущества, поступившего по завещанию, а также других источников, предусмотренных для некоммерческих организаций, и соответствующих целям деятельности частного фонда.

Права учредителя (учредителей) частного фонда могут быть включены в состав наследства в случае, если это предусмотрено учредительными документами.

3.3.2. Корпоративный фонд (п. 3 ст. 13 Закона РК «О некоммерческих организациях»).

Корпоративным фондом признается фонд, учрежденный одним юридическим лицом или несколькими юридическими лицами – коммерческими и (или) некоммерческими организациями за счет средств этих организаций.

Имущество корпоративного фонда формируется за счет единовременных и

(или) регулярных поступлений от одного или нескольких юридических лиц – коммерческих и (или) некоммерческих организаций (учредителей), а также других источников, предусмотренных для некоммерческих организаций, и соответствующих целям деятельности корпоративного фонда.

3.3.3. Общественный фонд (п. 4 ст. 13 Закона РК «О некоммерческих организациях»).

Общественным фондом признается фонд, учрежденный физическими лицами, не являющимися членами одной семьи, и (или) юридическими лицами – общественными объединениями.

Имущество общественного фонда формируется за счет единовременных и (или) регулярных поступлений от юридических лиц – общественных объединений и физических лиц, а также других источников, предусмотренных для некоммерческих организаций, и соответствующих целям деятельности общественного фонда.

Имущество общественного фонда не может формироваться за счет поступлений от членов одной семьи – единственных участников указанного фонда.

Правовой режим собственности государственного фонда в настоящей аналитической справке рассматриваться не будет.

3.4. Потребительский кооператив

В соответствии с п. 1 ст. 108 ГК РК «потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его членами имущественных (паевых) взносов. В случаях, предусмотренных законодательными актами, в потребительский кооператив могут вступать юридические лица».

В п. 3 ст. 25 Закона РК от 8 мая 2001 года № 197 «О потребительском кооперативе» закреплено, что **«распоряжение имуществом, находящимся в собственности потребительского кооператива, осуществляется по решению общего собрания»**.

В пп. 10) п. 2 ст. 19 Закона РК «О потребительском кооперативе» указано, что «к исключительной компетенции общего

собрания относятся **отчуждение недвижимого имущества потребительского кооператива, стоимость которого превышает стоимость, определенную уставом»**.

«Общее собрание потребительского кооператива является его высшим органом и полномочно решать все вопросы, касающиеся его деятельности. При этом могут быть созваны очередные или внеочередные общие собрания, которые **признаются правомочными, если на них присутствует более половины всех членов потребительского кооператива**. Решение общего собрания считается принятым, **если за него проголосовало более половины членов, присутствующих на собрании**. При этом **каждый член потребительского кооператива при принятии решений общего собрания имеет один голос, независимо от величины его доли в имуществе потребительского кооператива»** (п. 1 ст. 18 Закона РК «О потребительском кооперативе»).

Таким образом, для совершения сделки с имуществом потребительского кооператива требуется:

- наличие соответствующего протокола общего собрания, на заседании которого должно присутствовать более половины его членов;

- отражение в данном протоколе при принятии решения о голосовании более половины присутствующих членов о распоряжении имуществом.

При этом следует изучить устав потребительского кооператива, в котором должна быть отражена предельная стоимость недвижимого имущества, по которой общее собрание принимает решение об отчуждении недвижимого имущества потребительского кооператива.

Необходимо иметь в виду, что «к уставу потребительского кооператива **прилагается список членов потребительского кооператива** с указанием фамилии, имени, отчества, места жительства и данных документа, удостоверяющего личность гражданина, а также наименования, местонахождения и банковских реквизитов организации, если членом потребительского кооператива является юридическое лицо» (п. 2 ст. 11

Закона РК «О потребительском кооперативе»).

Также в пп. 1) п. 5 ст. 20 Закона РК «О потребительском кооперативе» содержатся следующие ограничения касательно некоторых сделок. Так, согласно п. 5 ст. 20 Закона РК «О потребительском кооперативе» **«членам исполнительного органа потребительского кооператива запрещается без согласия общего собрания заключать с потребительским кооперативом сделки, направленные на получение от него имущественных выгод (включая договоры дарения, займа, безвозмездного пользования, купли-продажи и другое)».**

3.5. Религиозное объединение

В соответствии с п. 1 ст. 109 ГК РК «религиозным объединением признается добровольное объединение граждан, в установленном законодательными актами порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных потребностей».

В пп. 4) ст. 1 Закона РК от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» уточняется, что религиозное объединение – это «добровольное объединение граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, в установленном законодательными актами Республики Казахстан порядке объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения духовных потребностей».

В статье 20 Закона РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» закрепляется правовой режим собственности религиозных объединений.

Религиозные объединения имеют право собственности на имущество, приобретенное или созданное ими за счет собственных средств, пожертвованное гражданами Республики Казахстан, иностранцами и лицами без гражданства, организациями или приобретенное по другим основаниям, не противоречащим законам Республики Казахстан.

Собственностью религиозных объединений являются недвижимое и движимое

имущество, находящееся на праве собственности.

В собственности религиозных объединений может быть также имущество, находящееся за пределами Республики Казахстан. Религиозные объединения вправе обращаться за добровольными финансовыми и другими пожертвованиями и получать их. Право собственности религиозных объединений охраняется законом.

В Законе РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» не урегулированы вопросы распоряжения собственностью действующего религиозного объединения.

В то же время в Законе содержатся нормы, регулирующие распоряжение имуществом ликвидированного религиозного объединения.

В соответствии со ст. 22 Закона РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» «при ликвидации или прекращении деятельности религиозного объединения распоряжение находившимся в его собственности имуществом осуществляется в соответствии с его уставом и законодательством Республики Казахстан.

При отсутствии правопреемников имущество переходит в собственность государства в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственном имуществе».

Между тем, отсутствие в Законе РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» прямой нормы о праве распоряжаться собственностью действующего религиозного объединения не означает, что действующее религиозное объединение лишено такого права.

Формулировка п. 2 ст. 20 Закона РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях», что «собственностью религиозных объединений являются недвижимое и движимое имущество, **находящееся на праве собственности**», предполагает, что право распоряжения имуществом у религиозных объединений существует.

Так, в абз. 1 п. 1 ст. 188 ГК РК указано, что «**право собственности** есть признаваемое и охраняемое законодательными актами

право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом». Следовательно, закрепленное в Законе РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» право собственности религиозных объединений предполагает наличие всех трех его элементов, в том числе право распоряжения).

Это означает, что во всех случаях совершения сделок с имуществом религиозного объединения необходимо изучение его устава на предмет закрепления в нем процедуры принятия решения об отчуждении имущества.

Также не следует исключать того обстоятельства, что прямое регламентирование в Законе РК «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» вопросов распоряжения имуществом только лишь ликвидированного религиозного объединения:

- имеет целью установить запрет на распоряжение имуществом действующего религиозного объединения;

- широкая формулировка п. 2 ст. 20 Закона касательно права собственности является следствием недоработки законодателя и законодательного дисбаланса.

3.6. Некоммерческое акционерное общество

В соответствии с п. 1 ст. 16 Закона РК «О некоммерческих организациях» «некоммерческим акционерным обществом признается юридическое лицо, выпускающее акции с целью привлечения средств для осуществления своей деятельности, доходы которого используются исключительно на развитие этого общества».

Закон РК от 13 мая 2003 года № 415 «Об акционерных обществах» классифицирует сделки, **решение на совершение которых может быть принято как общим собранием акционеров, так и советом директоров.**

Согласно пп. 17-1) п. 1 ст. 36 Закона РК от 13 мая 2003 года № 415 «Об акционерных обществах» к исключительной компетенции общего собрания акционеров относится «**принятие решения о заключении обществом крупной сделки, в результате кото-**

рой (которых) обществом отчуждается (может быть отчуждено) имущество, стоимость которого составляет пятьдесят и более процентов от общего размера балансовой стоимости активов акционерного общества на дату принятия решения о сделке, в результате которой (которых) отчуждается (может быть отчуждено) пятьдесят и более процентов».

В статье 68 Закона РК «Об акционерных обществах» закреплено, что **крупной сделкой** признается:

- 1) сделка или совокупность взаимосвязанных между собой сделок, в результате которой (которых) обществом приобретает или отчуждается (может быть приобретено или отчуждено) имущество, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов от общего размера балансовой стоимости активов общества;

- 2) сделка или совокупность взаимосвязанных между собой сделок, в результате которой (которых) обществом могут быть выкуплены его размещенные ценные бумаги или проданы выкупленные им ценные бумаги общества в количестве двадцати пяти и более процентов от общего количества размещенных ценных бумаг одного вида;

- 3) иная сделка, признаваемая уставом общества в качестве крупной сделки.

Взаимосвязанными между собой признаются:

- 1) несколько сделок, совершаемых с одним и тем же лицом либо с группой аффилированных между собой лиц в отношении приобретения или отчуждения одного и того же имущества;

- 2) сделки, оформляемые одним договором или несколькими договорами, связанными между собой;

- 3) иные сделки, признаваемые как взаимосвязанные между собой уставом или решением общего собрания акционеров.

Необходимо учитывать то обстоятельство, что согласно ст. 69 Закона РК «Об акционерных обществах» **решение о заключении сделки, в результате которой приобретает либо отчуждается имущество на сумму десять и более процен-**

тов от размера активов общества, должно приниматься с учетом рыночной стоимости данного имущества, определенной оценщиком в соответствии с законодательным актом Республики Казахстан об оценочной деятельности. В случае, если предметом такой сделки являются деньги и (или) выпускаемые (размещаемые) на первичном рынке ценные бумаги и (или) активы и (или) права требования юридического лица, ранее являвшегося банком, оценка не производится.

Если имуществом, рыночную стоимость которого необходимо определить, являются ценные бумаги, обращающиеся на организованном рынке ценных бумаг, то при определении их рыночной стоимости учитываются сложившиеся на таком рынке цены сделок с такими ценными бумагами или цены спроса и предложения на такие ценные бумаги.

Если имуществом, рыночную стоимость которого необходимо определить, являются акции самого общества, то при определении их рыночной стоимости также учитываются размер собственного капитала общества, перспективы его изменения в соответствии с планами развития общества и иные факторы, которые сочтет важным лицо, определяющее рыночную стоимость. Публичным компаниям запрещается взаимное владение более десятию процентами находящихся в обращении акций.

В соответствии со ст. 70 Закона РК «Об акционерных обществах» **решение о заключении обществом крупных сделок принимается советом директоров**, за исключением сделок, решение о заключении которых принимается общим собранием акционеров общества в соответствии с подпунктом 17-1) пункта 1 статьи 36 Закона.

В целях информирования кредиторов, общественности и акционеров общество **обязано** в течение трех рабочих дней после принятия решения о заключении обществом крупной сделки **опубликовать в средствах массовой информации сообщение о сделке** на казахском и русском языках.

Уставом общества может быть определен перечень крупных сделок, решения

о заключении которых принимаются общим собранием акционеров, а также порядок их совершения.

Согласно ст. 71 Закона РК «Об акционерных обществах» лицами, **заинтересованными в совершении обществом сделки** (далее – заинтересованными лицами), **признаются аффилированные лица общества, если они:**

1) являются стороной сделки или участвуют в ней в качестве представителя или посредника;

2) являются аффилированными лицами юридического лица, являющегося стороной сделки или участвующего в ней в качестве представителя или посредника.

Не является сделкой, в совершении которой обществом имеется заинтересованность:

1) сделка по приобретению акционером акций или других ценных бумаг общества, а также выкупу обществом своих размещенных акций;

2) сделка по принятию обязательств о неразглашении сведений, содержащих банковскую, коммерческую или охраняемые законом тайны;

3) реорганизация общества, осуществляемая в соответствии с настоящим Законом;

4) сделка общества со своим аффилированным лицом, совершаемая в соответствии с законодательством Республики Казахстан о государственных закупках;

5) заключение обществом со своим аффилированным лицом договора, типовая форма которого установлена законодательством Республики Казахстан.

Закон РК «Об акционерных обществах» (ст. 72) обязывает вышеназванных лиц о сообщении следующей информации совету директоров. Эти лица обязаны довести до сведения совета директоров информацию:

1) о том, что они являются стороной сделки или участвуют в ней в качестве представителя или посредника в течение трех рабочих дней;

2) о юридических лицах, с которыми они аффилированы, в том числе о юридических лицах, в которых они владеют самостоя-

тельно или совместно со своими аффилированными лицами десятью и более процентами голосующих акций (долей, паев), и о юридических лицах, в органах которых они занимают должности;

3) об известных им совершаемых или предполагаемых сделках, в которых они могут быть признаны заинтересованными лицами.

В статье 73 Закона РК «Об акционерных обществах» закреплены требования к порядку заключения сделки, в совершении которой имеется заинтересованность. **Решение о заключении обществом такой сделки принимается простым большинством голосов членов совета директоров, не заинтересованных в ее совершении.**

Решение о заключении обществом сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается общим собранием акционеров большинством голосов акционеров, не заинтересованных в ее совершении, в случаях:

1) если все члены совета директоров общества являются заинтересованными лицами;

2) невозможности принятия советом директоров решения о заключении такой сделки ввиду отсутствия количества голосов, необходимого для принятия решения.

Решение о заключении обществом сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, **принимается общим собранием акционеров простым большинством голосов от общего числа голосующих акций общества в случаях**, если все члены совета директоров общества и все акционеры, владеющие простыми акциями, являются заинтересованными лицами, и (или) невозможности принятия советом директоров решения о заключении такой сделки ввиду отсутствия количества голосов, необходимого для принятия решения.

При этом общему собранию акционеров предоставляется информация (с приложением документов), необходимая для принятия обоснованного решения. Решение о заключении обществом сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, принимается единственным акционером

или лицом, владеющим всеми голосующими акциями общества, в случаях, если все члены совета директоров общества являются заинтересованными лицами, и (или) невозможности принятия советом директоров решения о заключении такой сделки ввиду отсутствия количества голосов, необходимого для принятия решения.

Уставом общества может быть определен иной порядок заключения отдельных видов сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

3.7. Некоммерческие организации в иной организационно-правовой форме

Статья 17 Закона РК «О некоммерческих организациях» предусматривает, что «некоммерческие организации могут быть образованы в иной организационно-правовой форме. В иной организационно-правовой форме могут быть образованы автономные организации образования, автономный кластерный фонд, нотариальные палаты, коллегии адвокатов, Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан, Палата судебных экспертов Республики Казахстан, Республиканская палата частных судебных исполнителей, Арбитражная палата Казахстана, профессиональные аудиторские организации, кооперативы собственников квартир и другие некоммерческие организации».

Рассмотрим вопросы правового регулирования статуса имущества некоторых из перечисленных НКО.

Нотариальная палата

В соответствии с п. 1 ст. 26 Закона РК от 14 июля 1997 года № 155 «О нотариате» «нотариальная палата является некоммерческой, профессиональной, самофинансируемой организацией, создаваемой для выражения и защиты прав и законных интересов нотариусов, занимающихся частной практикой, а также для осуществления контроля за соблюдением законодательства о нотариате при совершении нотариальных действий».

Правовой статус нотариальной палаты как юридического лица не исключает возможности осуществления имущественных прав ею. В пункте 1 статьи 26-1 Закона РК

«О нотариате» указано, что «уставом нотариальной палаты могут быть предусмотрены иные вопросы, принятие решений по которым отнесено к исключительной компетенции общего собрания». Устав нотариальной палаты должен предусматривать, в том числе, **источники образования имущества и порядок использования имущества и доходов**; порядок реорганизации и ликвидации палаты, судьбу имущества при ликвидации.

Коллегия адвокатов

В соответствии с п. 2 ст. 20 Закона РК от 5 декабря 1997 года № 195 «Об адвокатской деятельности» «коллегия адвокатов является некоммерческой, независимой, профессиональной, самоуправляемой и самофинансируемой организацией адвокатов, создаваемой для оказания квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, для выражения и защиты прав и законных интересов адвокатов, выполнения иных функций, установленных настоящим Законом».

Согласно п. 1 ст. 21 Закона РК «Об адвокатской деятельности» устав коллегии адвокатов должен предусматривать, в том числе, источники образования имущества и порядок распоряжения им; судьбу имущества при ликвидации коллегии адвокатов.

Коллегия адвокатов имеет свои органы. Закон РК «Об адвокатской деятельности» предусматривает, что «высшим органом коллегии адвокатов является общее собрание (конференция) членов коллегии; ее исполнительным органом – президиум; контрольным органом – ревизионная комиссия» (п. 1 ст. 22).

Общее собрание (конференция) вправе решать любые вопросы деятельности коллегии адвокатов (п. 1 ст. 23 Закона РК «Об адвокатской деятельности»).

Закон РК «Об адвокатской деятельности» закрепляет, что президиум коллегии адвокатов, в том числе,

- распоряжается средствами коллегии адвокатов в порядке, определяемом Уставом и общим собранием (конференцией);

- устанавливает порядок распоряжения имуществом коллегии адвокатов (п. 2 ст. 24).

Республиканская палата частных судебных исполнителей

В соответствии с пп. 3-1) ст. 1 Закона РК от 2 апреля 2010 года № 261-IV «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» «Республиканская палата частных судебных исполнителей (далее – Республиканская палата) – некоммерческая, профессиональная организация, осуществляющая координацию деятельности частных судебных исполнителей и соблюдение ими законодательства Республики Казахстан об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Региональная палата частных судебных исполнителей – филиал Республиканской палаты в регионе (3-2) ст. 1 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

В ст. 161 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» прямо закрепляется, что на территории каждой области, города республиканского значения и столицы Республики Казахстан образуется одна региональная палата частных судебных исполнителей. Деятельность региональной палаты частных судебных исполнителей регулируется законодательством Республики Казахстан и положением о филиале.

В Законе РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» отсутствует прямое регулирование вопросов совершения сделок с имуществом Республиканской палаты частных судебных исполнителей. Данные вопросы и порядок принятия по ним решений должны быть отражены в Уставе Республиканской палаты частных судебных исполнителей и положениях о филиалах региональных палат частных судебных исполнителей.

Потребительский кооператив

В соответствии со ст. 1 Закона РК от 8 мая 2001 года № 197 «О потребительском кооперативе» «потребительский кооператив – добровольное объединение граждан на основе членства для удовлетворения материальных и иных потребностей участников, осуществляемое путем объединения его

членами имущественных (паевых) взносов».

Согласно п. 1 ст. 17 Закона РК «О потребительском кооперативе» «органами управления потребительского кооператива являются:

- 1) высший орган – общее собрание;
- 2) исполнительный орган – правление (председатель);
- 3) контрольный орган – ревизионная комиссия (ревизор)».

К исключительной компетенции общего собрания относится, в том числе, «отчуждение недвижимого имущества потребительского кооператива, **стоимость которого превышает стоимость, определенную уставом**» (пп. 10) п. 2 ст. 19 Закона РК «О потребительском кооперативе».

В п. 4 ст. 13 данного закона предусматривается, что «общее собрание вправе, если иное не установлено уставом потребительского кооператива, **делегировать полномочия, не относящиеся к его исключительной компетенции, исполнительному органу потребительского кооператива**».

Вышеизложенные нормы Закона РК «О потребительском кооперативе» позволяют сформулировать следующие выводы.

Во-первых, в уставе потребительского кооператива должна быть определена пороговая стоимость имущества, по которой требуется принятие решения общим собранием потребительского кооператива.

Во-вторых, в уставе может быть определена пороговая стоимость имущества, когда исполнительный орган потребительского кооператива может заключать сделки по отчуждению имущества.

В-третьих, если в уставе не определено право исполнительного органа заключать сделки с недвижимостью, пороговая стоимость которого не определена в уставе потребительского кооператива, то общее собрание вправе своим решением делегировать такое право исполнительному органу.

Касательно некоторых других некоммерческих организаций, то в законодательных актах не регламентированы

вопросы распоряжения имуществом, принадлежащим им.

Так, п. 2 ст. 10 Закона РК от 20 ноября 1998 года № 304 «Об аудиторской деятельности» определяется, что «**профессиональные организации** являются некоммерческими организациями и действуют на основании устава, принимаемого на общем собрании их членов».

Следовательно, закон представляет профессиональным аудиторским организациям **самостоятельно регламентировать в уставах вопросы распоряжения имуществом.**

В п. 1 ст. 11 Закона РК от 8 апреля 2016 года № 488-V ЗРК «Об арбитраже» закрепляется, что Арбитражная палата Казахстана – это «некоммерческая организация, представляющая собой объединение постоянно действующих арбитражей, арбитров, создаваемое в целях обеспечения благоприятных условий для реализации, стимулирования и поддержки деятельности арбитражей в Республике Казахстан в порядке, установленном законодательными актами Республики Казахстан».

В данном законе лишь перечисляются органы управления Арбитражной палаты:

- 1) высший орган управления – общее собрание членов;
- 2) постоянно действующий коллегиальный орган управления – правление;
- 3) исполнительный единоличный орган – председатель правления;
- 4) орган внутреннего контроля за финансово-хозяйственной деятельностью Арбитражной палаты – ревизионная комиссия (ревизор) (п. 4 ст. 12).

Таким образом, те НКО, режим распоряжения имуществом которых не регламентирован в соответствующих законодательных актах, при совершении сделок с имуществом должны руководствоваться, помимо норм Гражданского кодекса, законом «О некоммерческих организациях», который является рамочным для всех НКО, а также своими уставами.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА



Асель Жанабиллова,
Председатель Республиканской
нотариальной палаты

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИНСТИТУТА НОТАРИАТА

В настоящее время нотариат – это важный социальный институт, обеспечивающий реальную стабильность гражданского оборота, это надежная форма защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Нотариусы – это правоприменители, ежедневно исполняющие непростые обязанности по оказанию правовой помощи.

За 20 лет действия Закона РК «О нотариате» 43 раза в него вносились изменения и дополнения, отражавшие соответствующий период становления и развития института нотариата. Вместе с тем, экономические преобразования диктуют потребность в совершенствовании нотариальной деятельности, как важнейшего правового института, обеспечивающего правовую безопасность действий субъектов гражданского оборота.

Интегрирование нотариата в правовую систему подразумевает дальнейшее укрепление его правозащитного потенциала, равно как и повышение его реализационных функций по оказанию квалифицированной юридической помощи.

Решение этой задачи предполагает дальнейшее активное введение нотариата в качестве защитного механизма в различные сферы правоотношений, путем возложения на нотариуса комплексного оказания юридической помощи физическим и юридичес-

ким лицам, обратившимся за совершением нотариальных действий.

Полагаем, что на текущий момент востребована модель, в полном объеме соответствующая нотариату латинского типа. Для национального нотариата видится возможным ориентир на французскую модель (справочно: между Верховным нотариальным советом Франции и Республиканской нотариальной палатой Казахстана 19.09.2017 года подписано Соглашение о партнерстве).

Французская модель латинского нотариата подразумевает активную роль самого нотариуса, начиная с консультации, проверки всех необходимых документов, составления и удостоверения документа и заканчивая регистрацией в компетентных органах, направленная на обеспечение желаемого стороной (сторонами) нотариального производства правового результата.

Обязательная компетенция нотариуса в большинстве стран латинского нотариата заключается в удостоверении сделок с недвижимым имуществом, договоров займа, обеспеченного залогом недвижимости, брачных договоров, договоров дарения¹.

Движение нотариата в Казахстане в этом направлении предполагает реформирование его по следующим направлениям.

¹Нотариальное право России: Учебник для студентов юридических вузов и факультетов / Под ред. проф. В.В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2003. – 408 с.

1. Организационные вопросы деятельности нотариата.

В настоящее время действующее законодательство предусматривает существование частного и государственного нотариата. Вместе с тем, с 2012 года в Казахстане отсутствует государственный нотариат. В связи с чем упразднение государственного нотариата на законодательном уровне и создание единой системы нотариата в Казахстане повлечет освобождение бюджета государства от расходов на содержание государственного нотариата.

Публично-правовой характер нотариальной деятельности обуславливает необходимость ужесточения требований, предъявляемых к нотариусам. В частности, считаем необходимым установить ограничения по возрасту для нотариусов, предусмотреть наличие степени магистра при занятии должности нотариуса. Предусмотреть системное (ежегодное) повышение профессиональной квалификации, которое должно быть вменено в обязанность нотариуса.

Считаем, что в реформировании нуждается вопрос контроля за деятельностью нотариуса.

Закон РК «О нотариате» предусматривает явно противоречащие друг другу три формы организации контроля за деятельностью нотариуса. Так, в соответствии с п. 5 ст. 31 Закона «О нотариате» контроль за деятельностью нотариуса осуществляется в порядке, установленном Предпринимательским кодексом. В соответствии с ним проверки возложены исключительно на органы юстиции.

При этом п. 2 ст. 4 и п. 2 ст. 31 Закона «О нотариате» контроль за законностью совершаемых нотариальных действий и соблюдением правил делопроизводства частным нотариусом возлагает на территориальные органы юстиции и нотариальные палаты. В свою очередь подпункт 3) п. 1 ст. 27 Закона «О нотариате» закрепляет контроль за соблюдением законодательства о нотариате

при совершении нотариальных действий нотариусами за нотариальными палатами.

В связи с вышеизложенным, можно полагать, что в нотариате не сложилась определенная и эффективная система контроля. Как показывает опыт, совместная форма контроля органами юстиции и палатами на паритетной основе позволяла исключить конфликты и противоречия в процессе его осуществления. Такой подход основывался на принципе сдержек и противовесов. В этой связи, полагаем, что эту форму контроля целесообразно возратить в Закон РК «О нотариате» и исключить контроль за нотариусами из сферы действия Предпринимательского кодекса.

Система контроля за законностью в нотариальной сфере должна устанавливаться в контексте развития государственной правовой политики по вопросам саморегулирования субъектов профессиональной деятельности².

Непременным условием усиления роли нотариата является повышение юридического статуса нотариального акта и придания ему доказательственной и исполнительной силы. «Из этого следует, что документ должен быть принят судом без дополнительных доказательственных фактов и аргументов, если только этот нотариальный документ или факты, изложенные в нем, не будут оспариваться иском заявлением по другому делу, что представляется вполне логичным: поскольку избавит суды от необходимости доказывания этих документов, как и облегчит судьбу нотариуса, который по каждому факту должен ходить в суд. Также значительно облегчит в целом систему судебных разбирательств»³.

Такой подход обеспечит защиту права собственности, положительно скажется на экономическом развитии государства и привлечения инвестиций, а также будет способствовать:

– обеспечению реализации гражданами и организациями своих имущественных и иных законных прав и интересов;

²Жанабилова А.Б. *Нотариат в Республике Казахстан: актуальные проблемы [Текст] / А.Б. Жанабилова. //Бюллетень нотариуса. 2017. №3, с. 17*

³Щербакова Л.Г. *О концепции развития нотариата в России // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.-практ. конф. № 7. – Новосибирск: СибАК, 2011//https://sibac.info/conf/law/vii/26335*

– приданию гражданско-правовым отношениям стабильного, бесконфликтного характера, ускорению гражданского оборота имущества;

– усилению роли нотариата как института превентивного правосудия, снижению нагрузки на суды;

– обеспечению доступности нотариальной помощи, беспрепятственного доступа граждан к квалифицированной юридической помощи;

– усилению ответственности нотариусов и нотариальных палат за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей;

– повышению общего уровня правовой культуры и правовой защищенности граждан;

– повышению уровня доверия к государству.

Серьезным вопросом, требующим своего незамедлительного разрешения, является вопрос о передаче нотариальных документов на хранение в государственный архив.

Следует признать, что нотариальные палаты не имеют возможности обеспечить должные, специально оборудованные для размещения архива помещения, где соблюдались бы все предусмотренные нормативы по обеспечению надлежащего хранения. Поэтому деятельность частного нотариального архива, к сожалению, сводится только к функции по накоплению, временному хранению и обеспечению их сохранности.

Вопрос о возможности передачи нотариальных архивных документов в госархивы уже прорабатывался Министерством юстиции в соответствии с поручением Администрации Президента, но так и не нашел своего разрешения.

В данной связи, учитывая, что передача на хранение нотариальных документов в госархив является для государства затратной, предлагаем документы постоянного срока хранения (*договоры об отчуждении и залога недвижимого имущества; завеща-*

ния; наследственные дела; книги учета наследственных дел; алфавитные книги учета наследственных дел и завещаний; реестры для регистрации нотариальных действий) по истечении 10 лет хранения в частном нотариальном архиве, передавать на хранение в государственный архив, в связи с отпадением частого обращения к этим документам по минованию надобности.

Вместе с тем, необходимо разрешить вопрос принятия районными архивами нотариальных документов, для удобства граждан, ввиду наличия частного архива только в областном центре.

Требует пересмотра и существующая система оплаты нотариальных действий.

Полагаем, что критериями формирования сумм оплаты должны стать:

– соответствие размера суммы оплаты сложности совершаемого нотариусом действия;

– необходимость обеспечения доступности нотариальных действий, доходности (безубыточности) деятельности нотариуса и возможности возмещения вреда, причиненного нотариусом при осуществлении нотариальной деятельности⁴.

Вместе с тем оплата за совершение нотариальных действий частным нотариусом должна быть предусмотрена непосредственно в Законе РК «О нотариате». В связи с тем, что частный нотариус не является субъектом взимания государственной пошлины, необходимо исключить оплату по ставкам государственной пошлины и освобождаемых от уплаты лиц из налогового законодательства (ст. 536, ст. 542 НК РК).

Пересмотреть подходы по освобождению от оплаты за нотариальные действия отдельных категорий лиц.

Действующим законодательством от оплаты за совершение нотариальных действий освобождаются более 10 категорий лиц. В 2016 году нотариусами было освобождено от оплаты на сумму 1 457 062 747 тенге⁵. При этом необходимо учитывать,

⁴Проект закона о нотариате с пояснениями / Под ред. П.В. Крашенинникова. - М.: Статут, 2014. - 216 с.

⁵Полумордвинов О.И. О практике оказания бесплатной юридической помощи нотариусами Казахстана [Текст] // О.И. Полумордвинов. // Бюллетень нотариуса. 2017. № 3, с. 32

что частный нотариус осуществляет свою деятельность за счет самофинансирования и несет значительные расходы при ее осуществлении (содержание офиса, технические расходы и пр.). По взысканной госпошлине и по оплате за технические услуги нотариус оплачивает подоходный налог в размере 10% от валового дохода без вычетов всех понесенных расходов и затрат.

В свою очередь вышеуказанные льготы предоставляются нотариусом за счет собственных денежных средств, без компенсации со стороны государства.

Считаем возможным в данной связи сократить число субъектов, освобождаемых от уплаты при совершении нотариальных действий, таких как союз «Добровольное общество инвалидов Казахстана» (ДОИК), Казахское общество глухих (КОГ), Казахское общество слепых (КОС), а также их производственные предприятия (пп. 10 ст. 542 НК РК). Лица, являющиеся членами данных юридических лиц, уже освобождены от уплаты при совершении нотариальных действий, освобождение же юридических лиц, осуществляющих производственную и хозяйственную деятельность, представляется избыточным.

Также предлагается сократить перечень субъектов, освобождаемых от уплаты услуг правового и технического характера (п. 2 ст. 30-2 Закона РК «О нотариате»): инвалидов 3-ей группы, как работающих граждан; лиц, самостоятельно изготовивших проект нотариально удостоверяемого документа, поскольку нотариус в любом случае изучает представленный документ и несет за него ответственность в полном объеме, как за изготовленный самостоятельно; в отношении пенсионеров предлагается уточнить норму в части представления им льгот только в части документов, связанных со статусом пенсионера (*по свидетельствованию копий документов, не связанных с предпринимательской деятельностью, получением свидетельства о праве на наследство на свое имя, доверенности на получение пенсии*).

До сих пор остается актуальной проблема передачи информационных ресурсов ЕНИС в собственность Республиканской нотариальной палаты.

В настоящее время процесс интеграции с базами данных и информационными системами других органов и организаций продолжается. В период 2016-2017 года система ЕНИС интегрирована с автоматизированной информационной системой «Сервисный центр» Комитета административной полиции МВД РК. В 2017 году в ЕНИС внедрен новый модуль, облегчающий работу нотариусов в рамках исполнения положений Закона РК «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма». В октябре 2017 года состоялось совещание, на котором обсуждался вопрос интеграции ЕНИС и информационной системы ЕНПФ.

Кроме того, в рамках исполнения плана мероприятий Дорожной карты «ЕНИС» на внешнем сайте «Единой нотариальной информационной системы «Е-нотариат» реализован сервис по проверке доверенностей и открытых наследственных дел, зарегистрированных нотариусами в системе⁶.

Контент ЕНИС ежедневно формируется нотариусами, ими же содержится и развивается. Вместе с тем вопрос о собственнике и владельце электронных информационных ресурсов остается не разрешенным.

2. Защита частными нотариусами прав и законных интересов граждан и других участников гражданского оборота

Республиканская нотариальная палата неоднократно выступала с предложениями по защите прав и интересов граждан при заключении сделок с недвижимостью путем введения обязательного нотариального удостоверения сделок с недвижимым имуществом с участием физических лиц.

Нотариус при удостоверении сделки осуществляет обязательную проверку на соответствие сделки всем требованиям, предъявляемым законодательством, в связи с чем нотариальную форму можно рассмат-

⁶ В Астане состоялось рабочее совещание по совершенствованию базы ЕНИС// <http://www.notariat.kz/novosti/397-v-astane-sostoyalos-rabochee-soveshchanie-po-sovershenstvovaniyu-bazy-enis.html>

ривать в качестве публичной гарантии юридической действительности сделки.

Данная форма заключения договора позволяет добиться соблюдения баланса интересов сторон, обеспечить соблюдение соответствия волеизъявления истинным намерениям лиц и проверку дееспособности участников сделки.

Кроме того, следует учитывать, что нотариально удостоверенные договоры, в соответствии с действующим законодательством, подлежат длительным срокам хранения, что обеспечивает дополнительные гарантии стабильности рассматриваемых сделок.

Особую значимость приобретает факт того, что нотариус несет установленную законом гражданско-правовую ответственность перед сторонами сделки.

Однако, на текущий момент у нотариуса возникают сложности с получением полной информации при проверке достоверности некоторых данных. Так, например, при удостоверении одним из супругов сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законодательством порядке нотариус истребует нотариально удостоверенное согласие другого супруга либо заявление о том, что собственник отчуждаемого имущества в браке не состоит (пункт 44 Правил совершения нотариальных действий нотариусами). Таким образом, нотариусы устанавливают согласие супругов на отчуждение их совместной собственности, при этом данную информацию они сверяют со сведениями, находящимися в информационной системе «Запись актов гражданского состояния» Министерства юстиции (ИС ЗАГС).

Доступ к сервису по проверке сведений через ИС ЗАГС был предоставлен нотариусам в «Единой нотариальной информационной системе «Е-нотариат» (ЕНИС) в 2012 году. При этом нотариусам через ЕНИС доступны следующие сведения из ИС ЗАГС: о заключении браков, которые были зарегистрированы после 1 июня 2008 года; о расторгнутых браках, которые были зарегистрированы после 1 июня 2008 года, а также о детях, рождение которых было

зарегистрировано после 13 августа 2007 года. Наряду с этим имеются случаи, когда сведения о расторжении брака внесены в ИС ЗАГС только у одного из супругов.

В рамках проекта «Справедливость – главный критерий правовой защиты» Генеральной прокуратурой и Верховным Судом поддерживается обязательное нотариальное удостоверение сделок с недвижимым имуществом с участием физических лиц [7]. В связи с чем полагаем необходимым предусмотреть на законодательном уровне обязательное удостоверение сделок с недвижимым имуществом.

Также пока остаются без внимания наиболее острые вопросы наследственного права.

В частности, в Гражданском кодексе сохраняются нормы, которые противоречат введенной с 03 февраля 2007 года системе принятия наследства. Так, статья 1074 ГК РК требует внесения изменений и дополнений, а статья 1077 ГК РК должна быть исключена.

Можно констатировать, что с момента вступления в силу 01.07.1999 г. ГК (Особенная часть) и до настоящего времени остается не урегулированной процедура вскрытия секретного завещания.

С 2016 г. введена интегрированная модель примирительных процедур применительно к профессиональной деятельности нотариуса. Нотариусам предоставлено право совершать исполнительные надписи и медиативные процедуры.

Указанные нововведения полностью корреспондируются с новеллами в действующем законодательстве, в том числе и направленными на снижение нагрузки на судей и упрощения судопроизводства.

В целях внедрения исполнительной надписи были разработаны необходимые нормативные правовые акты, методические рекомендации по совершению исполнительной надписи. Между тем в ходе применения норм, регулирующих вопросы исполнительной надписи, были выявлены пробелы, для разрешения которых Республиканская нотариальная палата неоднократно обращалась с запросами в Верховный Суд РК,

Министерство юстиции РК, проводились круглые столы с привлечением представителей государственных органов, суда и других заинтересованных организаций.

Считаем, что для эффективной работы института исполнительной надписи необходимо вернуться к критерию установления бесспорности требования и предоставлении нотариусу права учинять исполнительную надпись без оговорок, т.е. по факту образовавшейся задолженности.

Кроме того, законодательно не урегулирован вопрос о действиях нотариуса в случае не получения должником уведомления ввиду отсутствия его по указанному месту проживания.

Разрешение вышеуказанных вопросов позволит исполнительную надпись нотариуса сделать востребованным нотариальным действием и реально снизить нагрузку на судебные органы.

Институт нотариата рассматривает медиацию в целом, как одну из дополнительных функций нотариусов, направленных на содействие примирению сторон, позволяющую нотариусам республики решать задачи, связанные с концепцией комплексного оказания правовой помощи.

Полагаем, что для более активного использования медиативных соглашений в деятельности нотариуса необходимо внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс, предусмотрев, что суды должны рассматривать определенные иски только после обращения сторон к нотариусу (для заключения соглашений о разделе наследственного имущества, соглашение о разделе имущества супругов, так как законами для этих соглашений предусмотрена обязательная нотариальная форма). В случае невозможности решения проблемы у нотариуса, стороны обращаются в суд.

Информация о нотариусах, имеющих сертификаты медиаторов, размещена на сайте РНП.

Между тем на сегодняшний день возникают вопросы, связанные с постановкой нотариуса на учет в качестве налогоплательщика – медиатора. В связи с этим считаем,

что требует упрощения порядок регистрации нотариуса, как медиатора, в Комитете государственных доходов и введение в отчетность для КГД дополнительной графы по совершению медиативных процедур.

Кроме того, в целях расширения сферы применения нотариата в гражданском обороте полагаем необходимым нотариусам *расширить перечень прав и нотариальных действий, совершаемых нотариусами.*

Так, в частности, полагаем возможным рассмотреть:

- удостоверение согласий в форме односторонней сделки;
- подтверждение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе;
- подтверждение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу;
- возложение на нотариуса обязанности по комплексному оказанию юридической помощи (консультированию, сбору необходимых документов, передаче документов на регистрацию прав и юридических лиц, присутствию на заседаниях органов управления юридических лиц, распоряжения имуществом, более широкому использованию депозитов нотариусов и т.д.);
- представительство и защита интересов лиц в гражданском судопроизводстве;
- возможность осуществления нотариусом функции арбитра в соответствии с Законом «Об арбитраже».

Полагаем, что решение указанных аспектов будет способствовать значительному усилению роли нотариата в правовой системе РК. Формирование на практике в полном объеме предлагаемой французской модели латинского типа укрепит позиции отечественного нотариата на международной арене. Принятие Закона РК «О нотариате» в новой редакции даст возможность цивилизованному развитию нотариата как социального института, а значит повышению эффективности предоставления нотариальных услуг любому гражданину Казахстана по защите его прав и законных интересов.



*Ольга Захарова,
нотариус г. Караганда*

НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО КАЗАХСТАНА: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ

Институт наследования является одним из старейших институтов гражданского права и занимает особое место в правовой системе Республики Казахстан. Его значение трудно переоценить, так как в той или иной степени он затрагивает интересы почти каждого гражданина.

Сегодня в своем докладе мне бы хотелось остановиться на важных особенностях и актуальных вопросах и проблемах, которые возникают у нотариусов на практике, при оформлении наследства в Республике Казахстан.

На сегодняшний день при оформлении наследственных дел нотариусы в Республике Казахстан применяют нормы Гражданского кодекса КазССР, введенного в действие с 01.07.1964 года, Гражданского кодекса Республики Казахстан (особенная часть), введенного в действие с 01.07.1999 года, а также положения этого кодекса с учетом изменений и дополнений, внесенных Законом от 12.01.2007 года, которые вступили в действие с 03.02.2007 года.

Данная норма закреплена п. 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 июня 2009 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании», где указано, что, разрешая споры по делам наследования, суды должны руководство-

ваться законодательством, действующим на день открытия наследства. Новый закон, вносящий какие-либо изменения и дополнения в прежний порядок регулирования отношений по наследованию, применяется к тем правам и обязанностям, которые возникают после введения его в действие.

Поэтому при открытии наследственного дела нотариус, прежде всего, должен обратить внимание на дату смерти и в соответствии с датой смерти решить какой кодекс ему применять.

В чем именно принципиальное различие в кодексах?

Важнейшим принципиальным различием являются сроки для принятия наследства.

Так, в период действия ГК КазССР, если наследодатель умер до 01.07.1999 года, для получения наследства наследник обязан в течение 6-ти месяцев со дня открытия наследства принять наследство путем подачи заявления в нотариальную контору по месту открытия наследства или вступить в фактическое управление наследственным имуществом.

Гражданский кодекс Республики Казахстан, введенный в действие с 01.07.1999 года, провозгласил принцип презумпции принятия наследства и претерпел кардинальные изменения. 6-й срок предоставлялся теперь не для принятия наследства, а для

отказа от него. В результате указанное изменение привело к совершенно новой правовой политике в вопросах регулирования наследственных правоотношений. Во главу угла была поставлена презумпция принятия наследства, т.е. отсутствие письменного отказа от достойного наследника автоматически по истечении 6-ти месяцев возводило его в ранг надлежаще принявшего наследства, к которому в порядке универсального правопреемства перешли все имущественные и неимущественные права и обязанности наследодателя.

Устанавливался этот принцип следующими статьями: во-первых, ст.1072 ГК РК, которая гласила, что наследник приобретает право на причитающееся ему наследство, если он в установленный законом срок не откажется от него. Во-вторых, ст.1074 ГК РК, согласно которой наследник вправе отказаться от наследства в течение 6-ти месяцев со дня смерти наследодателя. В-третьих, статья 1077 защищает права отсутствующего наследника и говорит, что если наследник не отказался от наследства, другие наследники вправе произвести раздел имущества между собой, выделив долю отсутствующему наследнику.

Система презумпции принятия наследства, действовавшая в период с 01.07.1999 года по 03.02.2007 года, привела к ненужности института наследственной трансмиссии, в указанный период данная норма была исключена.

Как показала дальнейшая практика реализация нормы, не ограничивающая, сроки для принятия наследства, создала множество проблем как для добросовестных наследников, так и для судов.

Так:

– нотариусы вынуждены были оставлять на неопределенное время открытыми доли необъявившихся наследников, что приводило к нарушению прав тех наследников, которые вступили в наследство, т.к. ограничивало их право на пользование и

распоряжение полученными по наследству долями такого имущества;

– от наследников, которые долгое время не объявлялись без уважительных причин для оформления наследства, о существовании которых нотариусу не было известно, в суды «посыпались» исковые заявления об отмене уже выданных свидетельств о праве на наследство на имя добросовестных наследников;

– в судебной практике рассматривались заявления о восстановлении срока только для совершения отказа от наследства.

И после нескольких лет применения на практике принципа презумпции права принятия наследства законодатели пришли к выводу о необходимости возврата к ограничению срока для принятия наследства и в дальнейшем внесли изменения в наследственное право.

Интерес также представляет ст.1067 ГК РК, которая регламентировала наследование по праву представления и породила множество разногласий среди нотариусов по вопросу оформления наследства по праву представления. Согласно части 1 ст.1067 ГК РК после любого наследника по закону, умершего до открытия наследства, его долю по праву представления получают его потомки. Пункт 2 указанной статьи вроде бы ограничивал этот круг наследников, но только применительно к нисходящей и боковой линии. На практике имелись случаи, когда граждане считали вправе наследовать после смерти братьев и сестер по праву представления наравне с наследниками первой очереди, ввиду того, что их мать (также наследница по закону первой очереди) умерла до открытия наследства и претендовали соответственно на причитающуюся ей долю, так как данная редакция ст.1067 ГК РК создавала условия и для такого понимания наследования по праву представления.

В указанный гражданский кодекс законодатель внес положение, регламентированное ст.1040 ГК РК, согласно которому в состав наследства входит принадлежащее

наследодателю имущество, а также права и обязанности, существование которых не прекращается с его смертью, а это значит, что нотариусами стала возможна выдача свидетельств о праве на наследство на регистрацию права собственности на движимое и недвижимое имущество на имя наследодателя, права сдачи на имя наследодателя в эксплуатацию строений, права обращения в уполномоченные органы за получение дубликатов правоустанавливающих и иных документов. Это же регламентировано пунктом 23 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» от 29.06.2009 года № 5. Однако на практике нотариусы сталкиваются с очень широким толкованием указанной статьи закона. Так, земельные комитеты на основании свидетельства о праве на наследство на неимущественное право от имени наследодателя заключают договоры купли-продажи земельного участка, договоры аренды и т.д., хотя при жизни наследодателя указанные права ему не принадлежали. При ошибках, допущенных регистрирующими органами в правоустанавливающих документах, центры обслуживания населения требуют, чтобы в тексте свидетельства на неимущественное право нотариус отражал право на исправление ошибок.

И далеко не все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю при жизни, способны по самой своей природе переходить в порядке наследования. В состав наследственного имущества не входят те права и обязанности, которые хоть и являются имущественными, но носят личный характер. Прежде всего, это алиментные права и обязанности, право пользования жилой площадью, право членства в общественной организации, возмещение вреда, причиненного здоровью наследодателя. Свидетельства о праве на наследство на неимущественные права на имя наследодателя не выдаются, наследодатель умер в

период до 01.07.1999 года, т.к. указанная норма в этот период отсутствовала, нотариус разъясняет наследникам об обращении в судебные органы. В целом, можно сказать, что введенная норма закона сыграла положительную роль как для граждан, так и для нотариусов при оформлении свидетельств о праве на наследство на неимущественные права и обязанности наследодателя, во многом разгрузила суды, позволила наследникам осуществлять регистрацию прав на недвижимое имущество и иное имущество, подлежащее государственной регистрации, на имя наследодателя.

03.02.2007 года вступили в законную силу изменения в ГК РК, которые в основном коснулись наследственного права. В новой редакции закона достойному наследнику отводится 6-месячный срок для принятия наследства как путем обращения к нотариусу по месту открытия наследства, так и путем фактического принятия наследства, был изменен порядок принятия наследства, что в свою очередь привело к возврату института наследственной трансмиссии. При оформлении права на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии применяются общие правила, которые определяют способы, сроки принятия и отказа от наследства, возможности отказа от наследства в пользу других лиц.

Кратко остановлюсь и на других новеллах, которые были приняты 03.02.2007 года.

Статьей 60 Закона РК «О нотариате» установлено, что нотариус, получивший сообщение об открывшемся наследстве, обязан известить об этом всех наследников, место жительства или работы которых известно (обычно нотариус посылает уведомление о необходимости явки наследника к нотариусу). Если место жительства или работы наследников неизвестно, нотариус должен сообщить об открытии наследства через средства массовой информации либо через интернет-портал газеты. Например, в Карагандинской области все объявления об открытии наследства публикуются

централизованно в одной газете как в бумажном виде, так и на интернет-странице газеты.

Пунктом 10 Нормативного постановления Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» от 29.06.2009 года № 5 дано определение отпавшего наследника. Под отпавшим наследником понимается наследник, отказавшийся от наследства либо не принявший наследство в сроки, установленные ст.1072-2 ГК РК, а также не принявший наследство фактически и умерший ранее наследодателя.

Однако если наследник, пропустивший срок для принятия наследства, отказывается являться к нотариусу, не желает принимать наследство, не обращается в суд за восстановлением срока для принятия наследства, то нотариус согласно Нормативному постановлению Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» от 29.06.2009 года № 5 считает наследника отпавшим и может выдать свидетельство о праве на наследство без учета доли отпавшего наследника. Но, тем не менее, правоприменительная практика в республике разнится, и многие нотариусы выдают свидетельство о праве на наследство только с учетом доли отсутствующего наследника, считая, что, во-первых, в ст.1077 ГК РК (право отсутствующего наследника) не вносились изменения и она действующая, во-вторых, наследник мог фактически вступить в управление и пользование наследственным имуществом согласно ст.1072-1 ГК РК. К сожалению, на сегодняшний день нет четкого законодательного разъяснения вопроса, может ли нотариус самостоятельно считать наследника отпавшим, либо наследник должен признаваться отпавшим только по решению суда?

Коллизионными нормами, на наш взгляд, являются ст.1077 ГК РК (права отсутствующего наследника, данная статья была принята 01.07.1999 года) и ст. 1072-2 ГК РК (пресекаемость срока для приня-

тия наследства, принята 03.02.2007 года). Если нормы одного закона, в данном случае Гражданского, являются коллизионными, применяется принцип приоритета нормы, принятой позднее, т.е. если в нормах обнаружены взаимоисключающиеся установки, следует руководствоваться нормой, принятой позднее, в конкретном случае ст.1072-2 ГК РК о пресекаемости срока. Однако, на практике, судами в основном выносятся решения, дающие возможность недобросовестному наследнику согласно ст. 1077 ГК РК восстановить срок для принятия наследства без уважительных причин, в итоге многие свидетельства о праве на наследство признаются недействительными. Для устранения вышеуказанных противоречий считаем, что ст. 1077 ГК РК необходимо исключить.

Изменения претерпела и ст. 1067 ГК РК (наследование по праву представления), в которую были внесены изменения: в новой редакции круг наследников по праву представления строго определен и предоставлен внуками наследодателя и их потомкам, племянникам и племянницам наследодателя, а также его двоюродным братьям и сестрам.

В связи с принятием новых изменений в ГК изменились и правила принятия наследства. Принятие наследства осуществляется как подачей заявления нотариусу по месту открытия наследства, так и путем фактического принятия наследства.

Согласно п. 2 ст. 1072-1 ГК РК признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник:

1) вступил во владение или управление наследственным имуществом. Право владения представляет собой юридическую обеспеченную возможность осуществлять фактическое обладание имуществом. Вступлением во владение наследством признается, например, совместное прожива-

ние в квартире, доме, принадлежащем наследодателю. Управление предполагает действия, направленные на сохранение наследственного имущества и обеспечивающие его нормальное использование. Регистрация по месту жительства наследника совместно с наследодателем в наследуемой квартире или доме создает презумпцию фактического принятия наследства. Поэтому нотариус обоснованно признает наследника принявшим наследство в том случае, если наследник предоставляет справку о регистрации по месту нахождения наследственного имущества, однако в связи с постановлением Правительства Республики Казахстан от 01.12.2011 года №1427 «Об утверждении Правил регистрации внутренних мигрантов и внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» упразднены адресные столы и книги регистрации граждан, в связи с чем нотариусы информацию о последнем месте регистрации наследодателя подтверждают сведениями с государственной базы данных физических лиц посредством Единой нотариальной информационной системы (ЕНИС). Наследнику же необходимо предоставить адресную справку с электронной базы правительства для граждан, о регистрации его в наследуемой квартире, однако в таких адресных справках не всегда корректно отражаются достоверные сведения о дате регистрации наследника по месту жительства.

2) далее если наследник принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц. К указанным мерам можно отнести установку оборудования квартиры наследодателя охранной сигнализацией, предъявления наследником иска к лицам, неосновательно завладевшим наследством.

3) произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества, предполагается оплата наследников налогов на наследуемое имущество, коммунальных платежей, страховых премий, оплата ремон-

та автомобиля наследодателя, оплата за ремонт наследуемой квартиры,

4) оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю деньги.

На практике же возникают сложности в истребовании документов, подтверждающих фактическое принятие наследства. Так, квитанции об оплате коммунальных платежей и налогов приходят на имя наследодателя, в связи с чем нотариусу не всегда представляется возможность установить, кто именно из претендующих наследников оплачивал коммунальные платежи за наследуемую квартиру, особенно, если между наследниками возникает спор по этому поводу.

В подтверждение факта принятия наследства могут приводиться любые доказательства, поскольку правил об их допустимости закон не устанавливает. Однако нотариус не может принимать в качестве доказательств свидетельские показания, сомнительные договоры и расписки, не удостоверенные нотариально.

Все перечисленные действия по фактическому принятию наследства должны быть осуществлены наследником в течение шести месяцев со дня открытия наследства, что регламентировано п. 5 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 29.06.2009 года № 5 о некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании.

Однако даже сейчас, после принятия изменений в ГК в 2007 году, есть вероятность того, что после выдачи свидетельства о праве на наследство появится еще один наследник, о котором не было известно как наследникам, так и нотариусу, но который также будет являться наследником ввиду того, что он в течение тех же шести месяцев с момента открытия наследства просто вступил во владение или управление каким-либо наследственным имуществом, о котором также не было известно, а значит, уна-

ледовал и все остальное наследственное имущество.

Нотариус рекомендует гражданам обратиться в суд с заявлением о восстановлении срока для принятия наследства и признания наследника принявшим наследство только в том случае, когда действительно исчерпаны все возможности разрешения этого вопроса во внесудебном порядке.

Если наследник не сможет представить нотариусу документы, подтверждающие фактическое принятие наследства, этот факт может быть установлен судом в порядке особого производства. Спор о праве гражданском, возникшем при принятии наследства, разрешается в исковом производстве. Т.е. если есть другие наследники, принявшие наследство, то они привлекаются в качестве ответчиков. Однако в практике бывают случаи, когда у истца и ответчика нет спора, как такового, то тогда не нужен и иск. Но данная норма возникла в связи с принятием нового законодательства. А ведь ст. 543 ГК Каз.ССР регулировала, что наследники, пропустившие 6-й срок для принятия наследства, могли быть включены в свидетельство о праве на наследство по заявлению других наследников, принявших наследство. По нашему мнению, дополнение нормой о внесудебном порядке восстановления срока для принятия наследства позволит эффективно в кратчайшие сроки ре-ализовать право наследников, пропустивших установленный срок принятия наследства, на принятие наследства, а также снять большой объем нагрузки с судов.

Ст. 1074 ГК РК регламентирует право отказа от наследства, кратко остановлюсь на особенностях. Наследник вправе отказаться от наследства в течение 6-ти месяцев со дня открытия наследства. При наличии уважительных причин этот срок может быть продлен судом, однако, не более чем на 2 месяца. Заявление может быть подано либо самим наследником лично, либо пересылается по почте. В последнем случае подпись наследника удостоверяется нотариально.

В Республике Казахстан отказ от части наследства, отказ от наследства с оговорками или под условием не допустим.

Наследник утрачивает право отказаться от наследства не только в связи с подачей нотариусу заявления о принятии им наследства или о выдаче ему свидетельства о праве на наследство, но и при фактическом принятии наследства. Поэтому до совершения нотариального действия об отказе наследника от наследства, нотариус должен выяснить, не имеет ли место фактическое принятие наследства наследником.

По содержанию различают два вида отказа от наследства: отказ в пользу других лиц, так называемый направленный отказ, и отказ от наследства без указания наследников, так называемый безусловный отказ. Отказ от наследства допускается в пользу любых наследников, т.е. тех, кто указан в завещании наследодателя, либо тех, кто входит в состав любой очереди наследников по закону, за исключением наследников, лишенных завещанием наследства, и наследников по праву представления, не призванных к наследованию.

Согласно Нормативному постановлению Верховного Суда РК «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» от 29.06.2009 г. отказ от обязательной доли в наследстве возможен в установленный законом срок, т.е. в течение шести месяцев со дня открытия наследства, вследствие личного характера права на обязательную долю отказ от нее в пользу других наследников по закону или по завещанию не допускается, и обязательная доля переходит к наследникам по завещанию.

Согласно пункту 1 статьи 1069 Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть), п. 15 Нормативного постановления Верховного Суда РК от 29.06.2009 г. с изменениями от 30.04.2017 года независимо от содержания завещания обязательную долю в наследстве имеют право получить нетрудоспособные лица,

относящиеся к наследникам по закону, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет. К нетрудоспособным лицам следует относить: лиц, не достигших 18 лет, лиц, достигших пенсионного возраста, установленного законодательством Республики Казахстан о пенсионном обеспечении (Пенсионный возраст для мужчин начинается в 63 года, для женщин – в 58 лет до 2018 года. В соответствии со ст. 11 Закона РК «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» пенсионный возраст для женщин с 2018 года будет повышаться каждый год до 2027 года включительно на полгода до порога в 63 года.).

Возникает вопрос, имеют ли право на обязательную долю граждане другого государства? Если имеют такое право, то нетрудоспособность его определяется по пенсионному возрасту, установленному в Республике Казахстан, или страны, гражданином которой он является? В связи с чем интересно было бы ознакомиться с практикой наследования лиц, имеющих право на обязательную долю, по законодательству других государств.

Кратко хотелось бы осветить особенности соглашения о разделе наследственного имущества. Законодательство предусматривает, что любой из наследников по закону, принявший наследство, вправе потребовать раздела наследства. Наследники по завещанию также могут разделить наследственное имущество в случаях, когда всё наследство или часть его завещаны наследникам в долях без указания конкретного имущества. Раздел наследства приводит к прекращению права общей долевой собственности. При наличии среди наследников несовершеннолетних и нетрудоспособных граждан раздел наследства производится с согласия органа опеки и попечительства. Из состава, подлежащего разделу имущества, должна быть исключена доля, принадлежащая пережившему супругу. Оценка имущества может быть произведена по желанию наследников

для определения суммы денежной или иной компенсации.

В Республике Казахстан соглашение о разделе наследственного имущества, в состав которого входит недвижимое имущество, или иное имущество, подлежащее государственной регистрации, заключается наследниками после выдачи им свидетельств о праве на наследство, но до регистрации наследниками своих прав на наследство.

На практике с вводом обязательной электронной регистрации всех удостоверяемых нотариусами сделок, регистрация соглашения о разделе наследственного имущества вызывает определенную сложность. Согласно п. 2 ст. 3 Закона РК «О регистрации прав на недвижимое имущество» не допускается регистрация изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, пока такое право изначально не будет зарегистрировано в порядке, установленном настоящим Законом, т.е., если до введения электронной регистрации прав на недвижимое имущество, оба документа: свидетельство о праве на наследство и соглашение о разделе наследственного имущества принимались на государственную регистрацию одним пакетом и регистрировались одновременно, то с введением электронной регистрации исключается возможность одновременной регистрации, так как свидетельство о праве на наследство подлежит регистрации путем подачи заявления в ЦОН, а соглашение о разделе наследственного имущества должно направляться нотариусом на электронную регистрацию. При этом после государственной регистрации прав на полученное по свидетельству о праве на наследство имущество раздел уже невозможен и остается лишь мена долей.

Далее хотелось бы поподробней остановиться на теме электронного нотариата. 13 августа 2010 года введен в действие закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республи-

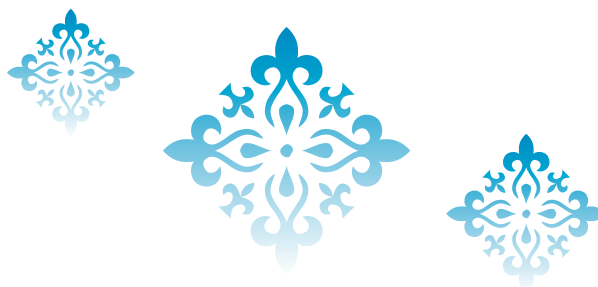
ки Казахстан по вопросам развития «электронного правительства», согласно которому регистрация нотариальных действий производится в электронный реестр Единой нотариальной информационной системы (далее – ЕНИС). В рамках закона нотариусам предоставляется доступ к Государственным информационным системам, таким как «Регистр недвижимости», «Юридические и физические лица», «ЗАГС», база ГАИ. Через систему енис нотариус может проверить факт смерти наследодателя, нотариус устанавливает место открытия наследства, может получить сведения о наличии или отсутствии брака; через регистр недвижимости нотариус устанавливает наличие или отсутствие недвижимого имущества.

Также в системе ЕНИС ведется электронная книга учета завещаний и книга учета наследственных дел и каждый нотариус Республики Казахстан имеет возможность проверить сведения об удостоверении завещания или его отмене, если оно удостоверилось на территории Республики Казахстан. Помимо системы енис, например, в Нотариальной палате Карагандинской области ведется своя электронная база учета завещаний и наследственных дел, также ведется электронный учет обременений и запрещений в отношении недвижимого и движимого имущества. Вашему вниманию сейчас представлены видеоматериалы, на которых вы наглядно можете увидеть, как работает система ЕНИС и электронная база Нотариальной палаты Карагандинской области и как это используется нотариусами на практике при ведении и оформлении наследственных дел.

Существование системы ЕНИС позволило повысить уровень правовой безопасности нотариальных действий, оперативно получить данные из государственных баз данных для осуществления нотариального действия, безусловно, снизило временные и материальные затраты для лиц, обращающихся за нотариальным действием.

Подводя итоги доклада, можно сказать, что внешне простой процедуре выдачи свидетельства должна предшествовать сложная, кропотливая, даже аналитическая работа нотариуса по формированию наследственного дела и выдаче свидетельства о праве на наследство. Только по процедуре получения наследства за последние годы в законодательство Республики Казахстан трижды вносились кардинальные изменения – на сегодняшний день одновременно действуют все три варианта, при том, что каждый вариант имеет массу своих особенностей. Необходимо помнить, что любой практикующий нотариус должен стремиться представлять свои услуги так, чтобы грамотное разрешение любых спорных вопросов по наследственному праву только укрепляло доверие к нему и тем самым повышало авторитет нашей профессии.

Благодарю за внимание. В конце своего выступления выражаю огромную благодарность организаторам за предоставленную возможность стать участником такого актуального семинара и за приглашение посетить исторический город Санкт-Петербург.





Асель Жанабиллова,
Председатель Республиканской
нотариальной палаты

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ СОГЛАСИЯ СУПРУГА НА СОВЕРШЕНИЕ ДРУГИМ СУПРУГОМ СДЕЛКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА РАСПОРЯЖЕНИЕ ОБЩИМ ИМУЩЕСТВОМ

Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» (далее – КоБ(С)С) детально и тщательно регламентирует имущественные права и обязанности, складывающиеся между супругами. Это объясняется тем, что в современных условиях развития рыночных отношений, при которых в состав имущества супругов может входить недвижимость, включая земельные участки, предприятия, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале и т.д., требуется более детальное, развернутое, а также дифференцированное правовое регулирование.

При этом можно отметить, что и семейное право, и гражданское право воздействуют на отношения по поводу супружеского имущества.

Законодательством допускается два вида режима имущества супругов – законный и договорной.

Законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности, который действует, если брачным договором не установлено иное (п.1 ст. 32 КоБ(С)С). Режим совместной собственности супругов предполагает наличие у супругов равных прав в отношении их общего имущества, в

том числе осуществления триады правомочий – владения, пользования и распоряжения.

Согласно п. 1 ст. 34 КоБ(С)С владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному согласию супругов. При этом оба супруга в одинаковом объеме считаются собственниками всего общего имущества, так как право общей собственности каждого из них распространяется на всю вещь целиком.

Вместе с тем это вовсе не означает, что один из супругов вправе без согласия другого распоряжаться всем имуществом.

По общему правилу согласие супруга на заключение сделки другим супругом предполагается (презумпция согласия) (п. 2 ст. 34 КоБ(С)С).

На основании изложенного правила законодательством устанавливается, что сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию одного из супругов по мотивам отсутствия у супруга, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом (п. 3 ст. 220 ГК РК)¹.

¹ Диденко А.Г., Нестерова Е. *Согласие супруга на отчуждение доли ТОО [Электронный ресурс]*// Режим доступа: Параграф. <http://www.zakon.kz/104303-soglasie-supruga-na-otchuzhdenie-doli-v.html>

Однако, презумпция согласия не применяется, когда совершаются некоторые сделки, прямо указанные в законе.

Так, согласно п. 3 ст. 34 КоБ(С)С для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.

Исходя из вышеизложенного, нотариальное согласие супруга требуется в трех случаях: 1) при распоряжении недвижимым имуществом. Статья 117 ГК РК к недвижимому имуществу относит, в частности, земельные участки, здания, сооружения, многолетние насаждения и иное имущество, прочно связанное с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно. Квартиры и иные жилые помещения, а также нежилые помещения, находящиеся в составе объекта кондоминиума, признаются самостоятельными объектами (видами) недвижимости, если они находятся в индивидуальной (раздельной) собственности.

2) в случае нотариального удостоверения сделки. Перечень сделок, подлежащих нотариальному оформлению, определен законодательством, это, в частности, договор ренты, брачный договор, соглашение об уплате алиментов и др. При этом необходимо отметить, что нотариальное удостоверение сделок возможно также в случаях, предусмотренных соглашением сторон (ст. 154 ГК РК). Например, договор купли-продажи квартиры или автомобиля супруги решили удостоверить в нотариальном порядке. В этом случае согласие другого

супруга должно быть обязательно нотариально удостоверено.

3) если законом предусмотрена необходимость регистрации сделки, т.е. речь идет именно о регистрации сделки, а не о специальной регистрации имущества, в отношении которого такая сделка совершалась.

В настоящее время в нотариальной практике наиболее распространено удостоверение согласия супругов в отношении следующих сделок:

- отчуждения недвижимого имущества (продажа, мена, дарение и др.);
- отчуждения долей в уставном капитале товариществ с ограниченной ответственностью;
- залога недвижимого имущества;
- участия в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, уступки прав по ним;
- ренты, в том числе пожизненного содержания с иждивением.

Целью этих особых правил является дополнительная гарантия соблюдения имущественных прав и интересов супруга, который не участвует в совершении сделки с видами имущества, которые могут иметь значение для обеспечения семьи.

Несмотря на кажущуюся ясность и традиционность изложенных положений, правовая природа нотариального согласия остается до конца не определенной.

В юридической литературе преобладает позиция, согласно которой согласие супруга на совершение сделки представляет собой одностороннюю гражданско-правовую сделку (например, в работах таких авторов, как А.Г. Диденко², Е.А. Чефранова³, Т.И. Зайцева⁴, Е.Л. Скобликова⁵, Е.В. Головизнина⁶ и др.).

² Диденко А.Г., Нестерова Е. *Согласие супруга на отчуждение доли ТОО [Электронный ресурс]*// Режим доступа: Параграф. <http://www.zakon.kz/104303-soglasie-supruga-na-otchuzhdenie-doli-v.html>

³ Чефранова Е.А. *Правовая природа согласия супруга на совершение сделки. Удостоверение согласия супруга нотариусом [Текст]*// Е.А. Чефранова. // *Нотариальный вестник*. – 2011. № 5. – С. 8-17

⁴ *Настольная книга нотариуса: В 4 т. Т.2: Правила совершения отдельных видов нотариальных действий/Под ред. И.Г. Медведева; Центр нотар. исслед. при Федер. нотар. палате. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2015. – 638 с.*

⁵ Скобликова Е.Л. *Правовая природа согласия супруга на совершение другим супругом сделки по распоряжению общим имуществом: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2011. – 22 с.*

⁶ Головизнина Е.В. *Нотариально удостоверенное согласие супруга на сделку: теория и практика совершения [Текст]*// Е.В. Головизнина // *Нотариальный вестник*. 2010. № 6 – с. 33-42

В Республике Казахстан нотариусы, удостоверяя такие согласия, оформляют их в форме заявления, в которых удостоверяется только подлинность подписи супруга. Согласно ст. 79 Закона РК «О нотариате» нотариус свидетельствует подлинность подписи на документе, содержание которого не противоречит законодательным актам и не представляет собой изложение сделки. Вместе с тем нотариус, свидетельствуя подлинность подписи, не удостоверяет фактов, изложенных в документе, а лишь подтверждает, что подпись сделана определенным лицом.

Считаем, что сложившаяся нотариальная практика по данному вопросу требует своего законодательного уточнения.

Так, в силу ст. 7 ГК РК гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из действий граждан и юридических лиц.

Действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, признаются сделками (ст. 147 ГК РК). При этом права и обязанности устанавливаются, изменяются или прекращаются постольку, поскольку это позволяет закон. В действиях проявляется воля субъектов.

А.Г. Диденко в своей работе подчеркивает: «Из определения сделки следует, что она является действием, т.е. представляет собой волевой, сознательный акт субъекта гражданского права. Этому действию присуще единство двух элементов – внутренней воли лица, иначе говоря, желания совершить сделку, и доведение такого желания до сведения тех, с кем лицо желает совершить сделку, именуемое волеизъявлением»⁷.

Необходимо отметить, что сделка – это волеизъявление, которое адресуется субъек-

том третьим лицам. Нельзя совершить сделку в отношении самого себя. К сделкам относимо лишь то волеизъявление субъекта, которое совершено с целью создания, изменения или прекращения прав и обязанностей субъекта во взаимоотношениях с третьими лицами.

Воля субъекта должна быть выражена (объективирована) каким-либо образом, чтобы быть ясной для окружающих⁸.

Подчеркнем, что односторонней сделкой считается сделка, для совершения которой, в соответствии с законодательством или соглашением сторон, необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (п. 2 ст. 148 ГК РК). Для такого лица возникают определенные правовые последствия в виде обязанностей для него. При этом конечная цель такой сделки может состоять в установлении правоотношения с другими лицами, т.е. для этого требуется юридический состав, наличие других сделок.

Исходя из содержания ст. ст. 220, 223 ГК РК и п. 3 ст. 34 КоБ(С)С, мы можем утверждать, что согласие – это ясно выраженное волеизъявление супруга на совершение определенных действий другим супругом. Таким образом, лицо, которое дает согласие на совершение сделки, должно осознавать и осознает, что его согласие приведет к определенным юридическим последствиям. При этом лицо, дающее согласие на сделку, одной из сторон сделки не является.

Согласие, выраженное супругом, представляет собой юридический факт, являющийся условием для совершения сделки вторым супругом, элементом юридического состава, без которого не возникнет правоотношение. Само по себе согласие не может привести к юридическим последствиям.

В связи с вышеизложенным считаем, что согласие супруга на совершение сделки другим супругом по распоряжению совмес-

⁷ Гражданское право. Общая часть. Курс лекций. Алматы, 2006. -722 с.

⁸ Гражданское право: В 4 т. Том 1: Общая часть: Учебник 3-е издание, переработанное и дополненное. Под ред. Е.А. Суханова. М., Волтерс Клувер, 2008

тным имуществом в соответствии с п.3 ст. 34 КоБ(С)С по своей правовой природе является односторонней сделкой.

Определяя согласие как сделку необходимо учитывать, что сделка представляет собой совокупность четырех элементов: субъектов – лиц, участвующих в сделке; субъективной стороны – единства воли и волеизъявления, формы и содержания. Порок хотя бы одного из этих элементов приводит к ее недействительности.

Доведение внутренней воли до остальных участников сделки должно совершаться в определенной законом форме. Нотариальная форма, как правило, предусматривается для сделок, в которых волеизъявление лица необходимо зафиксировать достаточно определенно.

В силу этого согласие супруга на сделки, указанные в п. 3 ст. 34 КоБ(С)С, необходимо совершать в квалифицированной форме. Связано это с тем, что нотариус при удостоверении сделки должен проверить правоспособность и дееспособность лица, выражающего согласие, установить, что его воля сформирована свободно, есть соотве-

ствие воли и волеизъявления, что указанная сделка не противоречит требованиям закона с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована этому лицу во вред (ст. 17, 18, 53 Закона РК «О нотариате»).

Под содержанием согласия как сделки следует понимать совокупность составляющих ее условий. Сделка считается заключенной, если стороной в требуемой форме изложены все существенные условия сделки. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение (ст. 393 ГК РК). В связи с этим точное изложение (идентификация) предмета сделки есть залог ее заключения.

Таким образом, при соблюдении всех установленных законом правил в отношении удостоверения согласия как сделки значительно снижается риск признания основной сделки недействительной.





Ричард Бок,
вице-президент Федеральной
нотариальной палаты Германии

РОЛЬ НОТАРИУСОВ В ОБЩЕСТВЕ

Перевод

Выступление по случаю торжественного празднования 20-летия со дня принятия Закона Республики Казахстан «О нотариате»

I. Предварительные замечания

В 2013 году Республиканская нотариальная палата Казахстана и Федеральная нотариальная палата Германии имели возможность встретиться дважды в Германии и в Астане для обмена некоторой информацией о статусе нашей профессии, нормативно-правовой базе, организации ежедневного рабочего процесса, социальном положении профессионалов и роли нашей профессии в обществе.

Это те основные моменты, которые я бы хотел осветить сегодня и, с вашего позволения, я начну с предварительных наблюдений, мною отмеченных:

Если вы провели всю свою 40-летнюю профессиональную жизнь, работая нотариусом в латинском нотариате, и большую часть этого времени вы активно занимались политической деятельностью, связанной с вашей профессией, тогда фундаментальные взгляды у вас уже сформировались. Таким образом, если вы хотите осуществлять свою профессиональную деятельность в качестве государственного учреждения со всеми необходимыми юридическими требованиями и практическими проблемами, с которыми люди сталкиваются в ежедневной жизни,

вам необходимо высокое чувство ответственности.

Это ответственность не только по отношению к вашим клиентам, но также к государственным учреждениям и обществу в целом. В связи с чем, я прошу вас понять то, о чем пытаюсь сказать: исходя из действующего социального порядка, сформированные правовые отношения не могут быть предоставлены на свободное функционирование рыночных механизмов, однако, чтобы защитить государственные интересы и, следовательно, для стабилизации демократических социальных структур необходимы надежные посредники, которые способны структурировать правовые отношения между гражданами наиболее оптимально и выполнять свои служебные обязанности понятными и поддающимися контролю методами.

Два этих ключевых аспекта, а именно, с одной стороны, быть уверенными, что правовые отношения между гражданами имеют наилучшую структуру, а с другой стороны, выполнение государственных обязанностей, которые участвуют в этом процессе, формируют основополагающие элементы латинской нотариальной системы.

Таким образом, основные политические меры латинского нотариата нацелены на то, чтобы показать, что в современном государстве, которое сегодня должно оперативно реагировать на наиболее основопола-

гающие нужды общества, такие как правовая определенность, транспарентность и соответствующая и беспристрастная формулировка договорных отношений на высококвалифицированном юридическом уровне, нотариат по всему миру играет ключевую роль в совместном сотрудничестве с государством и в обслуживании граждан.

II. Латинский нотариат как часть судебной реформы в переходной экономике

1. До 90-х годов прошлого столетия западный мир со всей его рыночной экономикой в основном делился на две правовые системы: Англо-Американское общее право и Европейская континентальная система права. Почти во всех этих странах с рыночной экономикой и Европейской континентальной системой права существует институт профессиональных органов Латинского нотариата. Эти страны, отделившиеся от бывшего Советского Союза и бывшей Югославии, а также число стран Юго-Восточной Азии, прошедшие через значительные социальные и экономические изменения, начали развивать системы гражданского права, которые могли в полной мере отразить новые экономические и социальные отношения.

В это же время необходимо было создать судебные учреждения, которые могли бы урегулировать и разрешать конфликты интересов как внутри населения, так и между гражданами и государством, создав, таким образом, правовую определенность, необходимую для упорядоченного развития и общественного спокойствия.

С особой радостью мы наблюдали за тем, как за последние 25 лет, в условиях переходной экономики, решение было принято больше в пользу континентальной Европы, чем в пользу системы общего права. У нас все чаще складывалось впечатление, что эти страны сами открыли для себя двери к системе латинского нотариата, которая, стоит отметить, является системой Германии и Франции. Однако, дело обстояло не совсем так. Вполне возможно предста-

вить правовые системы континентальной Европы, также работающие без латинской нотариальной системы. Так почему же было принято решение развивать главным образом нотариальные правовые системы?

В первую очередь, мы можем предположить, что задействованные политические органы быстро пришли к заключению, что должен быть создан институт обязанностей, которые будут находиться в компетенции профессиональных нотариальных органов в большинстве стран со структурой рыночной экономики. Они осознали, что государственные нотариальные органы не были надлежащим образом оснащены для выполнения поставленных задач и оказались не соответствующими требованиям. Выбор оказался между Англо-Американской правовой системой и Латинской нотариальной системой. Они отдали предпочтение, несмотря на значительные усилия американских учреждений и консультантов, нотариальной системе, практикуемой в континентальной Европе. Что же несет в себе это решение для отрегулированной системы профессионалов с их собственной частной практикой?

2. В первую очередь необходимо отметить элемент прозрачности, который характерен для работы нотариата и в котором есть все возрастающая потребность, особенно в тех государствах, которые еще не достаточно экономически и социально стабильны. Нотариальные акты являются открытыми для общественности.

Нотариальное заверение одновременно передачи недвижимости и процедур учреждения организации, передачи собственности и трастовых соглашений делает движение денежных средств позади них видимыми для всех.

Если государственные органы могут проследить за такого рода потоками денежных средств, то становится легче раскрывать такие преступления, как коррупция, отмывание денег и финансовый терроризм и привлекать преступников к ответственности.

Более того, налоговые органы могут выполнять обязанности по сбору налогов, так как финансовые операции и акционерные структуры являются у всех на виду.

Чем более широкими являются полномочия нотариатов в отдельных странах и чем больше обязанностей возлагает государство на свой нотариат, тем больших успехов он достигнет как в сборе налогов, так и в борьбе с преступностью, которая сдерживает развитие любой без исключения экономики.

Латинский нотариат с его широким спектром полномочий и обязанностей в сфере недвижимости и корпоративном праве не препятствует экономическому развитию. В действительности, дело обстоит как раз наоборот, потому что нотариат является важным фактором направленного, устойчивого и, более того, стабильного экономического развития.

3. Другим аспектом является надежность юридических сделок.

Работа, выполняемая нотариатом, гарантирует не только проверку личностей людей и подлинностей документов, но и то, что другие правовые аспекты, относящиеся к сделкам, являются верными. Следовательно, работа нотариата является необходимой основой для записей, создаваемых государственными реестрами, и для их достоверности. Даже часто цитируемый реестр компаний Великобритании, который вынужден предупреждать о необходимости основываться на правильности данной информации на своем собственном сайте, не так близок к созданию надежных правовых отношений в стране. Такие нотариусы, как в Западной Европе, кто часто имеет дело с передачей имущества, где вовлечены компании Великобритании и Америки, знают, насколько сложно установить правовые отношения между этими предприятиями с какой-либо степенью достоверности. То, что вам необходимо делать при каждом подобном деле, так это проходить через дорогостоящие процедуры по получению юридического заключения от надежного

нотариуса-лингвиста или из крупной американской адвокатской конторы. Это резко контрастирует с порядком, которому мы следуем в Германии: всего за несколько минут и без особых денежных затрат вы можете получить необходимую информацию в электронном виде из реестра компаний и можете полностью полагаться на правильность данной информации.

4. В-третьих, нотариат как орган судебной системы обязан защищать неопытные и неквалифицированные стороны от дискриминации. Для тех, кто задействован во все более усложняющихся рыночных отношениях, защита прав потребителей это ключевая составляющая доверия по отношению к функционированию государства и по отношению к судебной системе. Таким образом, создание профессионального нотариального органа является одной из мер укрепления доверия во благо граждан страны.

5. И, наконец, нельзя не отметить, что в сравнении с другими системами по передаче имущества, в особенности с англо-американской системой, стоимость услуг нотариуса поддается учету и значительно ниже. Это касается и стоимости за оформление сделок с недвижимостью, под которой я имею в виду передачу недвижимости, и стоимость за предоставление консультаций и составление документации по корпоративному праву. Не только частные предприниматели получают пользу от этого, но и малый и средний бизнес, который не может позволить себе дорогие юридические консультации, в особенности от юридических контор, действующих в международных масштабах.

III. Факторы стабилизации и устойчивого развития

1. Несмотря на всеобщее и неоспоримое признание всех этих факторов стабилизации и устойчивого развития экономических систем преобразования, мы должны были заметить попытки время от времени устранять центральные элементы из установленных и в основном функционирующих национальных нотариальных систем.

Мы слышали о проводимых в некоторых странах западных Балкан мероприятиях, направленных на избавление от базовых структур прекрасно функционирующих нотариальных систем и на уменьшение нотариальных полномочий.

2. Подобного рода меры были предприняты в России в 90-х. Полномочия, которые нотариусы имели в отношении сделок с недвижимостью, были отобраны у них, и нотариальное заверение ограничилось лишь до сделок, написанных в письменной форме. Поскольку количество сделок, которые тогда потерпели неудачу, и правовые споры, которые они создали в судах, увеличились в геометрической прогрессии, существуют законодательные меры, которые в настоящее время принимаются с целью ввести вновь обязанности по передаче всех видов недвижимости, которые будут заверены нотариально.

3. Это довольно сильно контрастирует с количеством дел, рассматриваемых в суде в рамках латинской правовой системы, которая обычно находится в нижних десятых частях одного процента.

Многочисленные исследования показали, что нотариусы значительно уменьшают судебные издержки как для государства, так и для людей и для компаний. Лучше всего будет описать функцию нотариуса как универсальный магазин – в соответствующих областях закона. Нотариус действует как высококвалифицированный советник для всех сторон и на него возлагается обязанность подготовки, регистрации и выполнения договора, включая обеспечение исполнения договорных обязательств, а также регистрации передачи названия или

других изменений в соответствующие регистры.

Государство, с одной стороны, в частности агентства, специализирующиеся на государственных регистрах (кадастр недвижимости, коммерческий регистр), получает достоверные и структурированные данные, такие как договоры и другие документы, подготовленные и охраняемые узкоспециализированным, компетентным и заслуживающим доверия должностным лицом. Контракты, подготовленные латинским нотариусом, полны и юридически правильно составленные в мельчайших деталях, и в результате такие заверенные документы, намного менее вероятно, дадут начало спорам, чем частные документы.

Гражданам и предприятиям, с другой стороны, необходимо нанять только одного надежного профессионала, который будет консультировать их по вопросам всех аспектов сделки.

Таким образом, нотариальный орган гарантирует справедливый и равный доступ для всех граждан относительно наиболее существенных аспектов их жизни.

Латинская нотариальная система помогает защищать общественные интересы и способствует созданию и стабилизации условий для правильного и устойчивого экономического роста.

Это укрепляет доверие граждан по отношению к действующей государственной власти и с имеющимися полномочиями могут быть предотвращены финансовые потери, приводящие к правовым спорам, что впоследствии поможет обеспечить общественное спокойствие.





Қалқаман Айтөв,
*Республикалық нотариаттық палата жанындағы
 Нотариустардың біліктілігін арттыру орталығының
 директоры*

РЕСПУБЛИКАЛЫҚ НОТАРИАТТЫҚ ПАЛАТАНЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРЫЛУ МӘСЕЛЕЛЕРІНІҢ КЕЙБІР ЭТАПТАРЫ

Азаматтық айналымдағы нотариаттың алдында тұрған құзыреттілік сипатқа жататын көптеген сұрақтардан басқа, отандық нотариат қоғам мен мемлекеттің мүдделерін толыққанды орындау үшін өзінің институализация мәселелерін шешу маңызды деп анықтады.

1998 жылдың күз айында аймақтарда аумақтық нотариаттық палаталар құрылды. Бірінші аумақтық нотариаттық палаталар Алматы, Астана қалаларында және Шығыс Қазақстан, Солтүстік Қазақстан, Қарағанды облыстарында ашылды.

Республикалық нотариаттық палатаны тездетіп құрастыру керек деген әңгімелер жиі айтыла бастады. Сондықтан аумақтық нотариаттық палаталардың қызметтерін үйлестіру үшін 2000 жылдың 18 ақпанда аумақтық нотариаттық палаталардың Бірінші құрылтай съезінде Республикалық нотариаттық палатаны құру туралы шешім қабылданды.

Республикалық нотариаттық палатаны құру мемлекеттің құқықтық және қоғамдық тұрмысында айтулы оқиға болды. Тәуелсіз Қазақстанның құқықтық кеңістігінде қоғам мен мемлекет талап еткен жаңа кәсіби қоғамдастық – Қазақстанның жекеше нотариустарының бірлестігі пайда болды.

Бірақ Республикалық нотариаттық палатаны құру ұзақ әрі ауыр жұмыстың бастамасы ғана болды.

Республикалық нотариаттық палатаға заңнамамен берілген өкілеттілікті ескере отырып, оның басшылары тиесілі офисті іздестірумен айналысты.

Палатаның бірінші офисі Астананың «ескі қаласында» орналасқан еді. Кейін, 2007 жылы Республикалық нотариаттық палата сол жағалауға көшті. Енді палата Сарайшық көшесінің бойында «Премиум» тұрғын үй кешенінде орналасты.

Жаңа құбылыстың дамуына дұрыс бағыт беру күрделі міндет. Қазақстанның 90-шы жылдардың аяғы мен 2000-шы жылдардың басында орын алған әлеуметтік-экономикалық жағдайларға байланысты нотариат әр минут сайын қоғаммен талап етілді. Әрине, ондай жағдай нотариат институтына әсер етті. Себебі көпшілік нотариат реформасын әртүрлі қабылдады.

Сондықтан халық арасында нотариаттың өркендеуі таңында беделін түсіретін пікірлердің алдын алу үшін нотариат өкілдерінің моральдық-этикалық стандарттарын анықтайтын ережелерді жасап, бекіту ұсынылды.

Нотариат институтына деген сенімсіз көзқарасты нотариустардың жоғарғы моралі мен кәсіпқойлығы арқасында жеңуге болатын еді. Осыған орай Республикалық нотариаттық палата нотариустардың кәсіби этика мәселелеріне аса маңызды назар аударды. Сөйтіп 2001 жылдың 16 ақпанында жекеше

нотариустардың республикалық съезінде Нотариустың ар-намыс кодексі бекітілді.

Құжатта жекеше нотариаттық қызметпен айналысатын нотариустардың тәртібін қарастыратын нормалар анықталды. Нотариустарға азаматтармен қарым-қатынас орнату барысында тілдесу мәдениетін ұстану, нотариус қызметінің тәуелсіздігі мен әділдігіне күмән келтіретін іс-әрекеттерге жол бермеу, сабырлық, сыпайылық, құрмет, әдептілік таныту ұсынылды. Сол себепті нотариустар нотариаттық іс-әрекет жасау барысында жіберілген қателіктер нотариат институтының беделін түсіреді, қоғам мен мемлекеттің мүдделеріне нұқсан тигізе алатынын толықтай сезінеді.

2003 жылдың қазан айында РНП Басқарма мүшелері Республикалық нотариаттық палатаның негізінде жеке нотариустардың біліктілігін арттыру курстарын ашу туралы шешім қабылдады. Республикалық нотариаттық палата біліктілікті арттыру курстарын алғашқы рет 2004 жылы көктем айында өткізді. Оны Әділет министрлігінің Біліктілікті арттыру институтының негізінде атқарды.

Кезінде нотариустарды оқыту әдістері «Қазақстандағы құқықтық реформаға жәрдемдесу: нотариаттық жүйені реформалау» атты ТАСИС жобасы аясында ұйымдастырылған пилоттық семинарлардың барысында анықталған еді. Жоба аясында тиісті дайындықтан өткен нотариустар өздерін оқытушы ретінде жақсы көрсетті. Тәжірибелі нотариустардан өзге оқытушылар құрамына Әділет министрлігі, Жоғарғы Сот, Халық банк өкілдері, сондай-ақ Ресей Федерациясы Федералдық нотариаттық палатасы жанындағы Нотариаттық зерттеулер орталығы мен Ресейдің жеке құқық мектебінің Орал бөлімінің қызметкерлері тартылды.

Нотариустардың біліктіліктерін арттыру, оларды оқыту мәселелері және құқықтық нормаларды түсіндіру жұмыстары Республикалық нотариаттық палата қызметінде бірден бір маңызды бағыт болып табылады. Сондықтан ондай мәселелер Республикалық нотариаттық палатаның үздіксіз ерекше бақылауында.

Соған орай Республикалық нотариаттық палатаның ҚР «Нотариат туралы» Заңымен анықталған өкілеттілігін орындау мақсатында 2014 жылы РНП Басқарма мүшелері

«Республикалық нотариаттық палата жанындағы Нотариустардың біліктілігін арттыру орталығын» құру туралы шешім қабылдады.

РНП Басқармасымен бекітілген Жұмыс жоспары бойынша Нотариустардың біліктілігін арттыру орталығы күндізгі оқу мен заманауи коммуникациялық технологияларды қолдана отырып, онлайн вебинарларды, яғни қашықтықтан оқытуды тұрақты негізде атқарады.

Айта кететін жайт, 2016 жылы оқытудың жаңа үлгісі енгізілді. Енді біліктілікті арттыру курстарының қорытындысын тек тест тапсыру арқылы шығаруға болады. 50 пайыздық межені өткен тыңдармандар ғана курстар мен вебинарлардың бағдарламасын сәтті игерді деген Нотариустардың біліктілігін арттыру орталығының сертификатына ие болады.

Сондай-ақ, Республикалық нотариаттық палата нотариаттық қызмет көрсетудің сапасын арттыру үшін оған әдістемелік жұмысты уақытылы атқарудың арқасында қол жеткізді. Әдістемелік қызметті ұйымдастыру және оны жүргізу сұрақтарының негізгі салмағы Республикалық нотариаттық палатаға артылды. Алғашқы кезеңде аумақтық нотариаттық палаталарға әдістемелік көмек көрсету консультациялар мен жазбаша сауалға жауап беру, нотариаттық тәжірибенің кейбір сұрақтарын талдау, РНП Төрайымының аумақтық семинарларға қатысуы арқылы жасалды.

Сонымен қатар, РНП өз күшін аумақтық нотариаттық палаталардың қызметін координациялау және мемлекеттік органдармен өзара әрекеттестікті ұйымдастыру, салыстырмалы-статистикалық анализді жүргізу, республикалық деңгейде нотариат туралы заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстарды талдау үшін де жұмылдырды.

Отандық жекеше нотариаттың құрылуы және 2000-жылы Республикалық нотариаттық палатаның қалыптасуы РНП Басқарма мүшелеріне үлкен жауапкершілік пен міндет жүктеді. Аз уақыт аралығында олар көптеген РНП Басқарма мүшелерінің отырыстарын ұйымдастырып, өткізді. РНП Басқарма отырысының күн тәртібіне шығарылған сұрақтар маңызды, ал кейбіреулері нотариат үшін көбіне елеулі болатын еді. Оның ішіне: РНП қаржы-шаруашылық қызметі, аумақтық нотариаттық палаталар өкілдерінің құрыл-

тай күн тәртібін анықтау және оны өткізу, нотариат туралы заңнамаға өзгерістер мен толықтыруларды енгізу үшін Республикалық нотариаттық палата мен Әділет министрлігі бірлескен жұмыс тобын құру, нотариат туралы жаңа заң жобаларын Қазақстан Республикасы Парламент жұмыс отырыстарында талқылау барысында оған РНП өкілдерінің қатысу тәртібі, РНП халықаралық ынтымақтастықтың негізгі бағыттарын анықтау, аумақтарда нотариат мәселелеріне арналған ғылыми-тәжірибелік семинарлар мен конференцияларды ұйымдастыру және атқару сұрақтары енді.

Республикалық нотариаттық палата өз қызметін жүзеге асыра бастаған сәттен, РНП Басқарма отырыстарында нотариустарға бағытталған баспа органын құру қажеттілігі туралы айтыла бастады. Бұл мәселені 2001 жылы РНП Басқарма жиналыстарының бірінші отырыстарында ақ талқылады. РНП Басқарма мүшелері мен Төрайым нотариустарға сондай қажетті баспа органды құруды бірауыздан құптады. Сөйтіп Республикалық нотариаттық палата 2001 жылы «Бюллетень нотариуса» атты ғылыми-тәжірибелік журнал ашты. Басылым 2003 жылы 12 желтоқсанда Қазақстан Республикасының Ақпарат министрлігінде тіркелді (куәлігі № 4512 – Ж). Оның негізгі тақырыптары мен өзекті идеялары: нотариат пен азаматтық заңнама мәселелерін баяндау, нотариаттық және сот тәжірибесіне шолу жасау, аумақтық нотариаттық палаталар мен Республикалық нотариаттық палатаның қызметі туралы анықтамалық және статистикалық ақпараттарды басып шығару, нотариаттық қызмет туралы шетел заңнамаларын сараптау.

«Бюллетень нотариуса» журналының алғашқы саны 2001 жылдың наурыз айында жарыққа шықты. Мұнан былай шыққан номерлер өзекті ақпараттар мен мазмұнды мақалалардың арқасында нотариустардың арасында үлкен сұранысқа ие болды. Журнал Астана қаласында 1000 дана таралыммен екі айда бір рет шығып тұрды. Басылымның пайда болуы қазақстандық нотариустардың нотариаттық құқықтық сана деңгейінің артуына және тұтастығына жағымды жақты.

Уақыттың талабына сай 2017 жылдың 27 қаңтарында РНП Басқарма мүшелерінің

шешімімен журнал электронды форматта шығатын болды.

Ұйымдастырылудың тағы да бір маңызды шарасы ретінде Республикалық нотариаттық палата жанындағы әрдайым қызмет ететін комиссияларды құру туралы шешім қабылданды. Комиссияларды құру идеясы 2000 жылы пайда болды.

Алайда құқықтық және ұйымдастырушылық тұрғыдан қарастыратын болсақ, комиссияларды құру идеясы тек 2014 жылы іске асты. Бұл туралы шешім 2014 жылғы 31- қаңтарда өткен Республикалық нотариаттық палата Басқарма отырысында қабылданды. Республикалық нотариаттық палатаға жүктелген өкілеттілікті тиімді орындау үшін Әсел Жанәбілованың ұсынысымен нотариат институтын дамытудың белгілі бағыттарына жауап беретін комиссиялар құрылды.

Республикалық нотариаттық палата қарауында төрт комиссия жұмыс атқарады, олар:

– нотариустың ар-намыс кодексінің орындалуын қадағалайтын және клиент пен нотариустың арасындағы қарым-қатынасты, нотариаттық қызметтің ұйымдастырылуы, ішкікорпоротивті әдеп туралы сұрақтарды зерттейтін Республикалық нотариаттық палата мүшелерінің этика, кәсіби ар-намыс және беделі туралы комиссия;

– құқықты қолдану сұрақтарын зерттейтін және нотариустарға арналған әдістемелік ұсыныстарды дайындаумен айналысатын Заңнама және әдістемелік жұмыс туралы комиссия;

– Республикалық және халықаралық деңгейде мәдени-көпшілік шараларды және спорт жарыстарын өткізуге жауапты комиссия;

– Сот тәжірибесін жалпылау комиссиясы.

Әлбетте, комиссияларды құру және олардың атқарған жұмыстары Республикалық нотариаттық палата қызметіне жаңа импульс берді. Республикалық нотариаттық палата жанындағы әрдайым қызмет ететін комиссиялардың жүйелі жұмысы нотариаттық қоғамдастықтың мүмкіншілігін оның барлық салаларын да кеңейтті. Комиссиялардың жұмыс қорытындылары бойынша нотариаттық қоғамдастықтың белсенділігі артты және ол уақытылы, тиімді әрі елеулі болды.



NOTARY



Қазақстан Республикасы
Астана қаласы
Сарайшық даңғылы,
38 үй, 5 кеңсе
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Республика Казахстан
город Астана
проспект Сарайшык,
38 дом, 5 офис
тел.: 8 (7172) 50-88-26

Republic of Kazakhstan
Astana
Sarayshyk avenu,
38, office 5
tel.: 8 (7172) 50-88-26